

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📧: 68 / 381 – 656;

12/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2025. október 27-én 14 óra 30 perces kezdettel tartott soros **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Benkó Gyöngyi	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
-----------------	-----------------

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Serfőző Sándor Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Albertus László István Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetője
Ádám Andrásné Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

J a n k ó Erzsébet elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülésén Aljegyző asszonyt, Irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Zábrák Istvánné elnök-helyettes távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

J a n k ó Erzsébet elnök: Javaslom az ülés előtt kiosztásra kerülő „ *Polgármesteri Hivatalnál új álláshely létesítése, önkormányzatnál álláshely megszüntetése*” valamint „ *az önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását és a likviditás biztosítását szolgáló javaslatok*” tárgyában készült szóbeli előterjesztések napirendre vételét.

Kérem, aki egyetért a szóbeli előterjesztések napirendre vételével, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

344/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága, *Polgármesteri Hivatalnál új álláshely létesítése, önkormányzatnál álláshely megszüntetése*” valamint „ *az önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását és a likviditás biztosítását szolgáló javaslatok*” tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket napirendjére vette.

J a n k ó Erzsébet elnök: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

345/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2025. október 27-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.)A 2025. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 2.)Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

- 3.) Szakmai és pénzügyi beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
- 5.) Az Apolló Látszerészeti Közkereseti Társaság helyiségbérlete tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 6.) A 2025. évi rendezvényterv módosítása tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 7.) Yettel Magyarország Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződés végrehajtásának tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 8.) Polgármesteri Hivatalban megüresedett pályázati referensi álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 9.) Fogorvosi pályázat elbírálása (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 10.) A testületi ülések kezdő időpontjáról (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
- 11.) A 2025. évi rendezvényterv módosítása tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző
- 12.) A „Városi Karácsony” kiemelt rendezvény programterve tárgyában (Biz. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

13.) Polgármesteri Hivatalnál új álláshely létesítése, önkormányzatnál álláshely megszüntetése (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző

14.) Az önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását és a likviditás biztosítását szolgáló javaslatok tárgyában (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi munkaterv módosítása (Kt. 0. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2025. évi munkaterv módosítása

346/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység szakmai és pénzügyi értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt a november 27-i soros ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. 2. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Azt tudni lehet, hogy az elmúlt időszakban a Kft. és a strand élete viharosan működött. Azt gondolom, hogy ez a beszámoló jól is tükrözi. Az lenne a kérésem, ha legközelebb beszámolásra kerül a sor, hogy a beszámoló egységes legyen, a szövegformázásra gondolok itt leginkább. A strand működését többször átbeszéltük, órákat tudtunk róla beszélni. Úgy látom, hogy újra bekerült, hogy kinyitásra kerüljön 2026. januártól a strand. Továbbra is azt javaslom, hogy ne kerüljön megnyitásra, inkább arra készüljön a strand, hogy tavasszal jól megalapozottan, felkészülten tudjon megnyitni. A GINOP+4.1.1.23 munkabér támogatás keretében, a dolgozók itt hogyan lettek foglalkoztatva? Hat hónapig volt támogatás és két hónapot kellett fizetni?

A l b e r t u s László István képviselő: Valamelyiknél megvalósult, valamelyiknél nem is volt tovább foglalkoztatás.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt tudom, hogy sokat dolgoztak a gyógymedence működésén. Megnézném mindenképpen a kempingben található szobák állapotát valamint a konvektorok állapotát is. A marketing tevékenység is szerepel a beszámolóban. Azt gondolom, hogy a marketing tevékenységet csak akkor lehet beindítani, ha valóban elindul a strand és van mit hirdetni, reklámozni. Nézzünk körül, hogy kivel versenyzünk és milyen új piacokat tudnánk keresni. A büfészolgáltatás szükségyszerű. A téli nyitva tartást a testület nem szavazta meg, ezt támogatom én is. Nomád körülmények között nem szeretnék strandra járni. Tudomásul kell venni, hogy ez a strand 1969. augusztus 1-jén mikor megnyitott egy nyári megnyitás volt. Az illemhellyel is volt több probléma, messze van a gyógymedencétől is.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S e r f ő z ő Sándor Meztep Kft. ügyvezetője: Viszont nagyon sok jogszabályi változás lesz 2026. év elejétől vannak már olyan feladatok melyeket el kell januárban kezdeni. Megszűnik a régi üzemeltetési szabályzat, gyógyfürdőkre teljes új jogszabályt alkotott az állam. A volt fürdővezetővel nyilván érdektelenség miatt megszüntettük a szerződést Anda Attilával. Valószínű, hogy a fürdővezetőnek a személyét cserélnék majd egy fiatal mérnök úrra, aki jelenleg most a Hódmezővásárhelyi fürdőnek is a vezetője, ő Cseh Bence. Ő koordinálta a víznek a rendbe tételét is. Jelenleg a termálvízzel fűtünk, ennek a visszahűtött vize hígítás nélkül a medencébe rakható lesz. Eddig egy-egy hígítás volt, és valószínű, hogy éves fürdési időre fogja az ÁNTSZ cserélni a megengedett. Ezeknek a dokumentációknak, szakvéleményeknek az elkészítése időt vesz igénybe. Ezek javaslom januártól megkezdeni, hogy a szezonra rendelkezésre álljanak. Folyamatos a kommunikáció a NÉBIH-nek az illetékesével. Cseh Bence lényegesen kisebb költséggel tudná ezt a feladatot végezni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Elméletben tudna nektek segíteni, vagy gyakorlatban is?

S e r f ő z ő Sándor Meztep Kft. ügyvezetője: Gyakorlatban is tud segíteni, egyébként Orosházi lakos. A zöldterület gazdálkodáson kell mindenképpen változtatni a strand és a kemping esetében.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek az a célja, hogy megnyisson a strand, műszakilag és törvényileg megfelelően.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: fürdő és kemping üzemeltetésének 2025. évi tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadására javaslat

347/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2025. évi tapasztalatairól szóló beszámolóit megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül,
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szakmai és pénzügyi beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Az lenne a kérdésem, hogy ezt a beszámolót, hogyan rakták össze a Polgármesteri Hivatal munkatársait, melyik részét ki készítette, ki írta meg?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ez úgy működik, hogy azok az irodavezetők, illetve akik ténylegesen ezeket a feladatokat ellátják rájuk vonatkozó részeknek a tekintetében megírják a beszámolónak a részét. A költségvetési irodára vonatkozókat a költségvetési irodavezető, a műszaki irodavezetője pedig a műszaki irodára vonatkozó tevékenységről számol be. A személyit mindig a jegyző a személyi ügyintéző segítségével, írja be a tényleges adatok, hiszen nála szerepel. Érdemes utólag átnézni a szervezet vezetőjének, a jegyzőnek vagy az aljegyzőnek összefésülni ezeket a beszámolókat. Most annyiban változott a beszámoló tartalma, hogy bekerült a két utolsó fejezet. Az egyik

külön kiemeli a pénzügyi beszámolást, illetve van egy másik fejezet, melyet jegyző aszszony külön szeretett volna, hogy tartalmazza a beszámoló, az ő általa írt része.

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy gondolom, hogy ez a beszámoló az elmúlt egy év le-nyomata. Benne vannak a jó és a rossz dolgok is egyaránt. Az összegzés számomra egy kicsit furcsa. Az összegzésben úgy gondolom, hogy olyat szoktak leírni, hogy a beszámoló-
nának a rövid, tömör kivonata, javaslatok, kivel és hogyan tudnak együttműködni. Nekem ez az összegzés egy siránkozósi forma, a felelősséget másra akarják ráhúzni. De azt gondolom, ha valaki elvállalja, hogy polgármester, ahhoz is viselkedjen és vállalja a felelősséget. Ha pedig a jegyző, akkor vállalja a felelősséget, mert az utolsó sorokban nekem úgy tűnik, hogy mindenki hibás csak éppen a jegyző nem. Köszönöm azoknak a munkáját, akik itt maradtak a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban és a napi kommunikáció hiányok ellenében és a többszöri döntések változtatásában el tudják készíteni a munkájukat és megtudják tartani a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal jó hírét a kistérségben és próbálják a többi intézménynek is megtartani a költségvetését is.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására javaslat

348/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Minta a Felügyelő Bizottság elnöke elmondanám, hogy megtartottuk az alakuló ülésünket. A tagokat a Képviselő-testület megszavazta, Zsótér Andrea, Dudaszeg Krisztián Zoltán és jómagam személyében. A tagok személyemet választották elnöknek, Zsótér Andreát pedig helyettesemnek. A Felügyelő Bizottság az ügyrendjét elfogadta egyhangúan.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének elfogadására javaslat

349/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve, a gazdasági társaság Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a FEB értesítése az ügyvezetőn keresztül azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Ádám Andrásné ügyvezető, Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Apolló Látszerészeti Közkereseti Társaság helyiségbérlete tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A díj nem tartalmazza a közüzemi díjakat. Az lenne a kérdésem, hogy ez a közüzemi díj mennyire jelentős összegű, mennyi volt korábban?

K o v a l i k A n g é l a intézményvezető: A Látszerészet saját pavilont épített, gyakorlatilag az emeleti részen a folyosóból egy elrekesztett részt, ami egy 3,5 m² –es terület. A légtér egyben van a folyosóval. Tehát kiszámolhatatlan a rá eső közüzemi díj. Ha a bérleti díjban szerepel, az célszerű. Ha betegforgalom van, akkor a folyosón felkapcsoljuk a villanyt, akkor ég a látszerészetnél is, és a fűtés is ugyanígy működik.

D r. S z i l b e r e i s z E d i t aljegyző: Úgy gondolom, kár bonyolítani, amit sokkal egyszerűbben is meg lehet oldani. Ebben az esetben a helyiségbérleti szerződés tervezetét kellene úgy módosítani, hogy okafogyottá válik az 5. pont viszont meg lehetne emelni 2.000 Ft vagy 3.000 Ft-tal a havi bérleti díjat és beleírni, hogy ez a közüzemi díjakat is tartalmazza.

J a n k ó E r z s é b e t elnök: A javaslatom 28.000 Ft mely a közüzemi díjakat is tartalmazza.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Apolló Látszerészeti Közkereseti Társaság helyiségbérlet

350/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Mezőkovácsháza Alkotmány u. 38. szám alatti ingatlanában (Járóbeteg Szakrendelő) 3,2 m² alapterületet látszerészeti szolgáltatás-nyújtás tevékenység ellátása céljából 2025. november 1. napjától határozatlan időre bérbe adja az Apollo Látszerészeti Közkereseti Társasággal (székhely: 5600 Békéscsaba Bojtorján utca 5.; cgjsz.: 04-03-001630; adószám: 20812391-2-04). A Képviselő-testület a bérleti díj összegét bruttó 25.000.-Ft./hó összeg helyett bruttó 28.000 Ft/hó összegben állapítsa meg, mely összeg tartalmazza a közüzemi díjakat is.

A bérleti díj minden évben megemelésre kerül a KSH által közzétett előző évre vonatkozó fogyasztói árindex mértékével.

A testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a bérleti szerződést aláírja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi rendezvényterv módosítása tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A l b e r t u s László István képviselő: Először az összeget, mert az összeg tudatával fogja a rendezvénytervet módosítani belülről. A költségvetésnél is úgy volt, hogy először meghatározta a testület, hogy kb. 21 millió Ft, utána azon belül már a meglévő összeggel gazdálkodott a bizottság.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ez esetben térjünk vissza a Képviselő-testületi előterjesztéshez.

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi rendezvényterv módosítása tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Csökkentésre kerül 17.235.400 Ft-ra. Az újság négyszer van betervezve, eddig kétszer jelent meg. Javaslatom lenne, hogy meg lehetne jelentetni éppen online is, és a facebookra fel lehet tenni a híreket, hogy mi is történt az elmúlt időszakban.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2025. évi rendezvényterv módosítás elfogadására javaslat

351/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetésben a Rendezvényterv előirányzatát 17.235.400,- Ft-ra módosítja az alábbiak szerint:

- nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségeire: 14.906.900,- Ft.
- sport rendezvényekre: 365.000,- Ft.

- településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra: 1.963.500,- Ft.

A döntés átvezetése szükséges a költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Yettel Magyarország Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződés végrehajtásának tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Amikor volt ennek a tárgyalása, akkor itt volt a cégnek a képviselőjében két személy. Azt kérdeztük, hogy mi van abban az esetben, ha nem éri el ezt a számot, amit bevállaltunk. Azt a választ a kaptuk, hogy van mozgásterünk, egy tárgyalásnak lesz alapja. Tárgyalt velük valaki? Mert jó lenne tudni, hogy melyek azok a sávok, melyekben lehet mozogni.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Felvettem a kapcsolatot a kontaktszemélyünkkel a Yetteltől, aki azt a tájékoztatást adta, hogy ez még olyan korai időpont, ugyanis 2026. január 12-ig van még időnk feltölteni a kártyaszámot, ha nem akkor decemberben térjünk erre vissza. Nyilván van lehetőség a módosításra, viszont elég szűk keretek között. Vállaltuk a 251 telefonszámot, a nagyobb probléma az internet díjakkal van, mert 15 üzleti internetet is vállaltunk, melyre abszolút nincsen igény. Még ha a kártya számokból esetleg engednek is, akkor nőnek a tarifa díjak. Ezt a tarifa csomagot ehhez a vállalt kártyaszámhoz és havidíjhoz tudják biztosítani. Konkrétumokról még nem volt szó.

A l b e r t u s László István képviselő: A kártya mikor jár le?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Még egy éves. Az még egy kérdés, hogy mennyi lenne a kötbér, ha megszüntetnétek idő előtt ezt a szolgáltatást.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Ha jól tudom, 10-12 telefonszámunk van, ami nincs is használva. Nagyon sok technikai sim-ünk van. Elméletileg felvesszük a kapcsolatot a One Magyarország Zrt-vel és megnézzük hátha tudnánk ezzel az egészszel valamit kezdeni, mert ha jól tudom talán 12 technikai sim kártyánk van, ami a főliához lett volna tervbe.

A l b e r t u s László István képviselő: Amikor kötöttük a szerződést tavaly, akkor mondták, hogy friss, tehát elvileg a 2024-es kötésnek kellene, hogy legyen. Ezt kellene megnézni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez a 15 darab üzleti internet, ebből van valamennyi?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Annyira jók a tarifa kiosztások, tarifacsomagok, hogy eleve tartalmaz 5-10-25 korlátlan internet hozzáférést, hogy plusz internetet már nem igényel senki a telefonszámra. Ez nem külön internet sim, hanem telefonszámhoz igényelhető üzleti internet.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ezt akkor bárki igényelhetné?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Igen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt nem tudtátok a szerződéskötésnél, hogy 15 db üzleti mobilnetre nem biztos, hogy szükség lesz? A várható többletköltség ez 203.000 Ft/hó, meddig tart?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Két évig. De ha sikerül idő közben feltölteni a létszámot

J a n k ó Erzsébet elnök: Most mennyi a 228 db aktív sim kártyacsomagnak?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A szerződésben sávosan meg határozva. Egyes tarifacsomagban 130 db-ot, valamelyikből 10-et, összesen van hét tarifa csomagunk. E szerint alakították ki a minimum havi díjat és van 15 üzleti internet korlátlan előfizetésünk, az kb. 78.000 Ft nettóba plusz az ÁFA. A megkötött szerződések alapján az így kijött havi díjon felül még ez a 203.000 Ft van. Ha valaki egy korlátlan csomagot köt meg, melynek a havi díja 7.000 Ft, akkor lehet, hogy nem is kell 24 db előfizetést kötni, csak mondjuk 10 db-ot.

J a n k ó Erzsébet elnök: Igazából erre majd a későbbiekben vissza kell térni.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Yettel Magyarország Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződés végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadására javaslat

352/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Yettel Magyarország Zrt.-vel kötött

szolgáltatási szerződés végrehajtásáról szóló tájékoztatót, különös tekintettel az aktív SIM kártyák és készülékvásárlások aktuális adataira vonatkozóan. Továbbá a Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a készülékvásárlási keretből fennmaradó összeg – 456.600 Ft – a szolgáltatási havidíjak csökkentésére kerüljenek elszámolásra szolgáltató felé, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal tekintetében. Felhatalmazza polgármestert a szolgáltatási szerződés módosítás aláírására a fentiek végrehajtása érdekében.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 27.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Yettel Magyarország Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződés

353/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Yettel Magyarország Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződésben vállalt kártyaszámhoz hiányzó 24 darab tarifacsomag teljesítése érdekében felhívja az intézményvezetőket, hogy az intézményükben 2025. évben új jogviszonyt létesített munkavállalókkal, dolgozókkal ismertessék meg a flottához való csatlakozás lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester
az önkormányzati intézmények vezetői”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 27.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatalban megüresedett pályázati referens álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez az előterjesztés egy kicsit bonyolult. Nagyon sok előkészület előzte meg. Aki nem jár be rendszeresen az önkormányzathoz és nincsen előre tájékoztatva, vagy előre informálva az egy kicsit az információk hiányának birtokában van. A mai délelőtt többféle variáció volt. Megkérem aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ne a hivatalnál lévő és megüresedett álláshelyről beszéljünk, hanem a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál. Egyébként nem műszaki és pályázati referens, hanem csak pályázati referens munkaköréről van szó. Szervezeti és Működési Szabályzatban nevesített munkakörökről van szó. Az más kérdés, hogy ezek a munkakörök munkavégzési helye az a Polgármesteri Hivatalban van illetve a szakmai vezetését illetve a szakmai irányítását azt a hivatalon belül a műszaki irodavezető látja el. De a megüresedés ebben az esetben nem a hivatalnál, mint munkáltatónál van, hanem Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál. Ennyi pontosítást szeretnék tenni. Arról az álláshelyről van szó, ahol eddig nagyon jól dolgozó munkavállaló a Polgármesteri Hivatal pénzügyi ügyintézői álláshelyét megpályázva elnyerte és köztisztviselői álláshelyen folytatja tovább a hivatalban a tevékenységét. Így a pályázati referens álláshely az önkormányzatnál üresedett meg. A másik, amit javaslok, hogy a szóbeli 1. sz. előterjesztéssel együtt próbálja ezt a kettőt tárgyalni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az lenne a kérdésem, hogy ezt az előterjesztést ne vegyük le napirendről és vonjuk össze a másik előterjesztéssel?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Úgy gondolom, hogy nézzük meg a kettőt együtt, majd eldönteni a bizottság, hogy mit javasol.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az a probléma, hogy a szóbeli előterjesztést nem olvastam el.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ezért is szeretném ismertetni a szóbeli előterjesztést.

Ismerteti a szóbeli 1. sz. előterjesztést, mely *Polgármesteri Hivatalnál új álláshely létesítése, önkormányzatnál álláshely megszüntetése* tárgyában készült.

Így most össze kellene hangolni ezeket a döntéseket. 2026. január 1-jétől van engedélyezve a már megüresedett pályázati referensi álláshely betöltése.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nem tudom, de itt valamiért a kommunikáció nem működik továbbra sem a hivatalon belül. Elkészítettem ezt a bizonyos 11. sz. előterjesztést a pályázati referensnek a szükségességét. Megpróbáltam levezetni és konkrét jogszabályi dolgokkal alátámasztani, hogy miért kell pályázati referens. Sajnos

megtapasztaltuk már azt, mikor egy ember végezte ezt a munkát, olyan pályázati késedelmek alakultak ki, melyek szinte megghiúsítottak nagyon komoly pályázati megvalósulásokat. Most a helyzetünk nem könnyebb, nehezebb, mert egyrészt 17 pályázat folyamatban van, 27 pályázat pedig fenntartási időszakban és minden pályázatnál plusznehezítéset hoz a kormányzat. Egyeztettünk erről, hogy költségtakarékossági szempontból ez évben még egy közhasznú munkavállaló látja el, így csak 2026. január 1-jétől kérnénk az álláshely betöltését. Akkor a két pályázatos biztosítva lenne, úgy, hogy az újnak a munkakörébe bele tennénk a temető nyilvántartásnak a folyamatos vezetését. Utána jött az, hogy a pénzügynél valóban bonyolult, nehéz helyzet alakult ki, segítsünk rajtuk. Elkészítette valaki az 1. sz. szóbeli előterjesztést, melynek az utolsó előtti mondata a teljes 11. sz. előterjesztéssel szembe megy, mert azt írja, hogy „ fennmaradó egy pályázati referensi álláshely továbbra is biztosított a pályázatokkal kapcsolatos feladatok ellátása”. Sajnos ezzel nem tudok egyetérteni. Ha ott egy ember marad, nem fog elbírní ezekkel a megnövekedett pályázati feladatokkal. A pályázatoknál ha valamilyen szabálytalanság, hiba következik be, akkor a kincstár több 10 millió Ft-os bírsággal fogja súlytani az önkormányzatot. Nem tudom, hogy ennek majd a felelősségét ki vállalja. Azt kérem, hogy fontoljuk meg, hogy milyen álláshelyet hova, mit teszünk. Van egy jól működő szegmense még a hivatalnak méghozzá a pályázatok, ha még ez is tönkre megy, akkor nem sok értelme van.

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy látom, hogy a kommunikáció hiány teljesen begyűrűzik. Kellemetlen szituációkat okoz. Nekünk, mint testületi tagoknak ebből kell dönteni. A jó döntéshez nekünk jól előkészített előterjesztéseket kell, hogy kapjunk. Ahhoz pedig az szükséges, hogy a vezetők tudják, hogy mit akarnak. Azt gondolom, hogy a folyamatos kommunikáció nagyon fontos lenne.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Mivel az előterjesztés 1. sz. határozati javaslata november 30-val javasolja az álláshely elvonást az önkormányzatnál, ez csak az üres álláshelynél jöhet szóba, hiszen a másik be van töltve.

A l b e r t u s László István képviselő: Ilyet még én sem láttam. Mivel, ha felveszünk valakit pályázatosnak, a következő előterjesztésben már ki is rúgjuk. Körülbelül erről szól az előterjesztés. Nagyon érdekes, mert az előterjesztés készítője nem írta alá, nyilván azért mert valaki átírta, konkrétan a jegyző asszony. Értem és el is hiszem, hogy műszaki irodavezető úr felháborodott. Nem tudom, hogyan lehet összevonni. A 11. sz. előterjesztést levenni napirendről és a polgármesteri hivatalnál az Mt-set engedélyeznénk, mégpedig 2026. január 1-jétől. Azért január 1-jétől mert az intézmények illetve a hivatal kötött szerződést Máthéné Bojtos Mónikával december 31-ig, azaz ott egy hónapot nem is kellene már fizetni, ezért 2026. január 1-je. A pályázatos ügyet szeretném együtt tárgyalni azzal, ami az utolsó mondatnál van. Én nem vonnák el semmit, hanem a legközelebbi testületi ülésre kérném mind a kettőt behozni. A köztisztviselői álláshelyről illetve a feltöltésről beszélek. A 11. sz. előterjesztésnek van értelme a másoknak nincs. Célszerű lenne a 11. sz. előterjesztést levenni napirendről és a szóbeli előterjesztést úgy módosítani, hogy engedélyezi a testület az Mt-s munkavállalónak a létesítését a Polgármesteri Hivatalnál 2026. január 1-jétől. Az üres köztisztviselői álláshelyet a polgármesteri hivatalnál illetve a pályázati referens az önkormányzatnál pedig szeretném kérni a novemberi testületi ülésre. Konkrétan azért, mert én megkérdeztem polgármester urat és azt mondta, hogy ő nem mondott le az önkormányzatnál lévő..... Jelenleg úgy van megírva ez az előterjesztés,

bár aláírta a polgármester úr, de nekem azt nyilatkozta, hogy ő nem mondott le az álláshelyekről.

J a n k ó Erzsébet elnök: Mi lenne, ha levennénk mind a két előterjesztést napirendről, testületi ülésre vagy holnap Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésre bekerülne úgy, hogy ez megfelelő legyen. Javaslom, hogy vegyük le napirendről a 11. sz. előterjesztést. Elő kell készíteni a többi ülésre, hogy az tökéletes legyen.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Először a 11. sz. előterjesztés napirendről való levételéről kellene szavazni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 11. sz. előterjesztés napirendről való levételével, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

354/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága „*a Polgármesteri Hivatalban megüresedett pályázati referensi álláshely betöltésének tárgyában*” készült előterjesztést napirendről levette.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a szóbeli 1. sz. előterjesztés napirendről való levételével, azzal, hogy azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

355/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága „*Polgármesteri Hivatalnál új álláshely létesítése, önkormányzatnál álláshely megszüntetése*” készült szóbeli 1. sz. előterjesztést napirendről levette azzal, hogy azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg.

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fogorvosi pályázat elbírálása (Kt. 12. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Kérdezném, hogy megkapták-e a képviselők illetve a bizottsági tagok a mellékletek közül a megbízási szerződés-tervezetet és mellékleteit?

Jankó Erzsébet elnök: Nem kaptam papíron meg illetve a pendrивon sincs rajta.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: A mellékletei tartalmazzák azokat az eszközöket, ami a testületi ülés illetve a holnap bizottsági ülésre holnapig kiküldésre kerül.

Jankó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kalmár Mihály Béla fogorvos megbízására javaslat

356/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I. sz. fogorvosi szolgálat 2026. január 01.-2026. december 31. időszakban tartós helyettesítéssel történő ellátásáról dönt. A fogászati alapellátást Dr. Kalmár Mihály Béla egyéni vállalkozó fogorvossal biztosítja, a határozat mellékletét képező megbízási szerződésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

Jankó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fogászati asszisztensi álláshely betöltésére javaslat

357/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnál 1 fő rész munkaidős – legfeljebb heti 25 órás – egészségügyi szolgálati jogviszony keretében betölthető fogászati asszisztensi álláshely 2026. január 1. napjától történő létrehozásáról dönt.

Az álláshely 2026. január 1. napjától határozatlan időre történő betöltéséhez hozzájárul.

Az álláshely munkabér és járulék fedezetét az igénybe vehető bértámogatás és az I. sz. fogorvosi szolgálat NEAK finanszírozása biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A testületi ülések kezdő időpontjáról (Kt. 14. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Azt gondolom, hogy a rendkívüli ülések időpontja nem azért lett elsősorban eldöntve, hogy 17 órakor kezdődjenek, hanem, azért mert nagyon sok rendkívüli testületi ülés volt az elmúlt időszakban. Nagyon sajnáljuk, hogy az elmúlt időszakban és a rendkívüli testületi üléseken sok olyan anyag került napirendre, ami lehet, hogy nem is rendkívüli testületi ülésen kellett volna, hogy legyen, hanem a soros ülésen. A rendkívüli testületi ülésen egy vagy kettő előterjesztésnek kellene lenni és az gyors döntéseket hozna. Továbbra is azt javasolnám, hogy a rendkívüli testületi ülések 17 órakor kezdődjenek. Azért is, mert a testületi tagok nagy része, 7 fő dolgozik. De mindenképpen úgy előkészíteni a rendkívüli testületi üléseket, hogy az megfelelő legyen. A határozati javaslatban az szerepel, hogy előzetes egyeztetések alapján kerüljön meghatározva. Szerintem mindenki azt kérné, hogy 17 óra legyen.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Kivéve azokat a dolgozókat, akik itt dolgoznak.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az intézményeknél vannak olyan dolgozók, akik szombat és vasárnap 18 napon keresztül dolgoznak. Mi nem azt kérjük, hogy minden alkalommal. Tényleg csak három előterjesztés van, akkor nem hiszem, hogy az egész polgármesteri hivatalnak itt kell lenni, hanem annak néhány kollegának és utána ők másnap esetleg később tudnak bejönni. Az országban nagyon sok helyen van, ahol 17 órakor tartják a testületi üléseket. Mezőkovácsházán egy olyan különleges eset van, hogy annyi rendkívüli testületi ülést kellett összehívni az elmúlt időszakban és azt gondolom, hogy nem a testületi tagok miatt, hanem más egyéb okok miatt. Jól tudom, jól emlékszem május 19-én tartottunk rendkívüli testületi ülést, holott május 22-re ki volt írva a soros testületi ülés. Az a szerencse, hogy én kérvényeztem, hogy júniusban is legyen testületi ülés, mert ha nem lett volna soros ülés, akkor még plusz három rendkívüli ülést kellett volna összehívni. A javaslatom, hogy maradjon a rendkívüli testületi ülés időpontja 17 óra és felhívni a figyelmet arra, hogy a rendkívüli ülésekre valóban olyan előterjesztések kerüljenek, melyek gyors döntést igényelnek.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

L a c z ó n é Hajdú Edit biz. tag: Ez a 17 órás kezdés a bizottsági ülést is érintette. Nekem nem jó az esti időpont.

B e n k ő Gyöngyi biz. tag: Sokszor volt olyan, hogy később kellett jönni. Nekem sem felel meg az esti időpont.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Igen, ez az utóbbi időben mind a kétszer probléma volt, amikor azt próbáltuk követni, ami eddig megszokott volt, hogy a rendkívüli ülések előttre hívtuk össze az együttes ülést, és nem volt határozatképes. Lehet, hogy a 17 órás testületi ülés rendben van, de akkor nem biztos, hogy a bizottsági előkészítő megbeszélések minden esetben megtarthatók közvetlen. Onnan kezdve a bizottságoknak is arról is kell határozni, hogy ilyen esetekben hogyan legyen összehívva. Azt gondolom, ha marad ugyanígy a testületi ülések időpontja, akkor az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság abban is határozzon, hogy mikor legyenek rendkívüli ülések esetén a bizottsági ülések. Valamint ezt hogyan tudjuk összehangolni Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsággal. Alapos indok, hogy egyik 17 órakor kezdődő testületi ülés esetében sem voltak határozatképesek a bizottságok.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Az anyagi vonzata, ami le van írva?

J a n k ó Erzsébet elnök: Azzal most nem foglalkozunk. Ez a sok rendkívüli ülés ennek van valami oka, amiért ennyi van. Ha megnéznénk egy statisztikát és visszanéznénk az elmúlt időszakban, évben, hogy ennyi rendkívüli ülés nem volt. Ez azért van, mert marionett babaként vannak a testületi tagok, a testület rángatva, mert éppen nincsenek megoldva, megtárgyalva az előterjesztések és akkor hoppá. Mondjuk most nem ért rá polgármester úr május 22-én és akkor legyen május 19-én holott tudom, hogy ráért volna.

Kérem, aki egyetért a módosításommal, azzal, hogy 17 órakor kezdődjön a testületi ülés és előtte legyen a bizottsági ülések időpontja, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 1 igen szavazattal – 3 nem szavazattal – a javaslatot nem fogadta el.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: testületi ülések kezdő időpontjára javaslat

358/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozattal dönt arról, hogy a rendkívüli testületi ülések kezdetének időpontja a képviselőkkel történő előzetes egyeztetés alapján kerüljön meghatározásra.

Felhívja a polgármestert arra, hogy amennyiben rendkívüli testületi ülés összehívása válik szükségessé, akkor annak időpontját a képviselőkkel elektronikus levélben vagy telefonon történő egyeztetés alapján határozza meg úgy, hogy az ülés határozatképessége biztosított legyen.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Az, hogy megbeszéljük az időpontot, sokkal jobb.

J a n k ó Erzsébet elnök: Én biztos nem tudok ráérni. Az elmúlt egy évben annyi programom volt, volt egy állapotom, nekem el kellett mennem ide vagy oda. Utána a munkahelyemen szerettem volna helyt állni és itt is szerettem volna. Ha nem jövök el testületi ülésre vagy bizottsági ülésre, akkor információ hiányába kerülök. Mivel nem működik a polgármester és a testületi tagok között megfelelően az információ áramlás, így ez a probléma. Ezért nem jó. Nem fogok tudni eljönni, mert most visszamegyek dolgozni, és biztos nem fogok tudni eljönni 13 órakor, mert örülök, ha a munkahelyemen utolérem magamat, amiért az elmúlt két hónapban hiányoztam. Lehet, hogy csak önös érdek, de akkor nem tudok itt lenni. Én szeretnék itt lenni, és szeretném tudni, hogy itt mi történik. Az elmúlt két hónapban nem tudtam itt lenni az állapotom

miatt és rengeteg információ hiányában szenvedek. A soros testületi ülésekkel nincs problémám.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Ezen kár vitatkozni. Az, hogy itt mindenkinek jó legyen olyan soha nem lesz.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom, hogy az lenne a célszerű, ha arra törekedne a polgármester úr és a jegyző asszony, hogy olyan előterjesztések kerüljenek ide és időbe és jól átgondoltan azt a bizottságok jól meg tudják beszélni és előzetes információkkal rendelkezzenek, és ne itt kelljen kérdezősködni. Lehet, hogy a dolgozók sincsenek tisztában azzal, hogy mi is történik ott, mert a fejük felett döntenek, és nincsen megbeszélve. Ezt most nyíltan és őszintén mondom. Ez az eset a 11. sz. előterjesztés a szóbeli előterjesztés ezt tükrözte. Van egy vezető, vegye körül magát jó szakemberekkel, és nagyon könnyű az élete. Ha pedig nem, akkor tegyen róla, hogy jó szakemberekkel vegye magát körbe.

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását és a likviditás biztosítását szolgáló javaslatok tárgyában (Kt. 2. szóbeli előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést. Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Az október 16-i rendkívüli ülésre készült egy előterjesztés, melyben részletesen bemutattam, hogy milyen likviditási nehézségekkel küzdünk és mi várható év végére ha nem növeljük a bevételeinket illetve nem csökkentjük a meglévő kiadásainkat. A bevételek hónapról hónapra alul maradnak a kapott normatív támogatásokkal szemben. Mindamellet van egy hosszú lejáratú hitel törlesztésünk és lejárt számláink is vannak. Így év végére mintegy 106 millió Ft-os hiánnyal számolhatunk, amit december 30-ig vissza kell törlesztenünk. Ennek tükrében felülvizsgálták a rendezvénytervet, mint egy 3,8 millió Ft-ot találtak, amit megtudunk takarítani. Viszont ez továbbra sem a likvid pénzünket növeli, hanem csak a hiányt csökkenti ami nem rossz, de nem guruló forint. Sírhely megváltás elmaradások is felülvizsgálatra kerültek. A kintlévőségek 25 millió Ft, behajtása folyamatban van, a kiértékelések kihelyezésre kerültek, de abból megtérülés reálisan maximum 3 millió Ft. Helyi adóhátralékok vonatkozásában a harmadik negyedéves kimutatás szerint 56 millió Ft kintlévőségünk van és ennek a behajtására vonatkozó intézkedések meghozatala szükséges. Szóba került, hogy a tiszteletdíjakról lehetőség szerint lehet lemondani önkéntesen, ez havonta 1,5 millió Ft-ot jelent járulékokkal együtt. A megbízási díjak a közfoglalkoztatottak részére 500.000 Ft-ot jelentenek havonta. Ezt felül kell vizsgálni, meg kell beszélni, el kell dönteni, mi legyen velük. Valamint önkormányzati ingatlanok értékesítésére is sor kerülhet, viszont ez az idei évben nem fog realizálódni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt október 22-én tárgyalta. Néhány javaslattal kiegészítette a határozati javaslatot, mely szerint ne csak az intézmények és az önkormányzat vonatkozásában kerüljenek felülvizsgálatra a megbízási díjak, hanem a Meztép Kft-nél is. Valamint a GÉP program működésének újragondolása és költséghatékonysági és eredményességi szempontok figyelembe vételével történjen meg a vizsgálat. Új határozati javaslatokat is fogalmazott meg a tiszteletdíjakra valamint az alpolgármester tiszteletdíjára vonatkozóan.

J a n k ó Erzsébet elnök: Köszönöm.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Ebben nincs benne a REKI amivel nem tudom, hogy számolhatunk-e, még nincs döntés a harmadik REKI-vel kapcsolatban és nem tudjuk, hogy lesz-e negyedike lehetőségünk. Egyrészt polgármester úrral beszélünk délelőtt, ő olyan javaslatot fog tenni, hogy a tiszteletdíjakkal kapcsolatosan egy alapot létrehozni és ajánlanak fel a bizottsági tagok illetve testületi tagok. A sírhelyekkel illetve a helyi adókkal kapcsolatban nem tudjuk, hogy mennyi fog befolyjni. Most úgy áll a helyzet, ha a 120 millió Ft-ot mindenképpen vissza kell töltenünk december 30-ig, hogy januárban újra kapjunk hitelt. Mindenkinek meg kell érteni, hogy nem biztos, hogy január legelején ki tudjuk fizetni a decemberi fizetéseket. Azért ült össze a bizottság, hogy próbáljunk valamit hozni, de azt is látni kell, hogy guruló forint nagyon kevés van. A normatívákat átszámolták az intézményvezetőkkel Timiék, kb. 40 millió Ft-ot kell hozzátenni, ami azt jelenti, hogy annyi guruló forintnak kell lenni. Ehhez kellett volna megtalálni az alapot, de mivel ilyen későn kerültek elénk a történetek, egyre kisebb a mozgásterünk. Sikerült az adósokkal egyeztetni? Arról volt szó, hogy a behajtást kell majd elsősorban sürgetni. Az előző évekhez ha viszonyítjuk, akkor kb. 30 millió Ft kellene, hogy befolyjon. A sírhellyel kapcsolatban én is mondtam az 5 millió Ft-ot, de szerintem a közelébe sem leszünk. Az, hogy a közfoglalkoztatási megbízási díjakat most vizsgáljuk át, úgy gondolom, ha a tiszteletdíjakat nem fogjuk felajánlani, akkor nem korrekt a közfoglalkoztatottakkal szemben az, hogy mi ezeket a megbízási díjakat elveszjük. Azt beszéltük, hogy november elején, össze fogunk ülni az intézményvezetőkkel és a Kft-vel egyeztetni és meg fogjuk nézni, hogy mi az, amit még mindenképpen ki kell fizetni. Az biztos, hogy nagy kifizetetlen számlatartozással fogunk fordulni 2026-ban.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Sajnos olyan szerződéseket kötött az előző cégvezetés, hogy december 31-ig fixen vannak a megbízási díjak. Holnap fogunk a bizottsági ülés után ügyvéd úrral leülni, jogilag áttekinteni. Viszont december 31-ig vannak fix megbízási díjak, ezekről készült aktuális lista. Érdekes számok vannak.

J a n k ó Erzsébet elnök: Arra legalább jó lesz, hogy megnézzük, hogy mennyit is takar egy hónapban a megbízási díj.
Az önkormányzati intézményekhez plusz 40 millió Ft-ot hozzá kell tenni?

A l b e r t u s László István képviselő: A normatívát kell elkölteni, ami az idén nem lett kifizetve.

J a n k ó Erzsébet elnök: Van 40 millió Ft normatíva, ami még nem lett elköltsve és ezt el kellene költeni, de nincs guruló forint.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Kifizetett számlákkal kell rendelkezni. Az előző testületi ülésre készített likvid anyagban 30 millió Ft-tal számoltam, mint intézményi finanszírozás és abban az esetben, ha azt elköltjük, úgy lesz 106 millió Ft év végére, amit vissza kell törleszteni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az MVM számlák fontosak, hogy ki legyenek fizetve.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Azzal az a probléma, hogy kapjuk a 40 Euro-s, 16000 Ft-os késedelmi pótlékot. Azért egy 3000 Ft-os számlánk, ha van, arra 16.000 Ft-os többletköltség van úgymond így a kisebbeket célszerűbb kifizetni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy döntött?

A l b e r t u s László István képviselő: Ami a leírásba van, azt fogadtuk el, mi csak javasoltuk, egyrészt összeszedtük azokat a tételeket, mely még most várható vagy költségcsökkentésre, vagy pedig, hogy bejövő bevételre. Azok az intézkedések, melyek leírásra kerültek, ezt november elején mindenképpen meg kell tenni. Illetve a tiszteletdíjakra hoztunk két határozatot, mégpedig azért külön, mert a rendelet alapján külön van magának a testület, illetve bizottságoknak a tiszteletdíjai. Illetve külön van az alpolgármesteri tiszteletdíjnak a rendelete.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Volt már ilyen korábban, hogy tiszteletdíjat megvontak vagy felajánlottak?

A l b e r t u s László István képviselő: Olyan volt, amikor a Covid idején megszűnt a jogköre a Képviselő-testületnek, akkor automatikusan abba az alapba ment bele, amit létrehoztunk. Illetve ott is, mivel akkor a polgármester, illetve az alpolgármester működött, ezért ott is a nagy része a bérnek oda ment át. Az a probléma ezzel, ha rendeletet nem módosítunk, és tegyük fel, hogy a testületi tagok ajánlják fel az alapba, akkor eleve adó, illetve a bruttósított rész, azt mindenképpen be kell fizetni magának az önkormányzatnak. Itt csak a nettóról tudunk dönteni és a nettót tudjuk felajánlani. Ellenkező esetben, ha rendeletet módosítunk, akkor mindennel együtt bele megy ebbe az alapba, igazából csökkenti a hiányt, mert akkor nincs alap.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Viszont akkor szerintem elég méltánytalan az, hogy van akitől ennyit, van akitől, meg annyit. Gondolom a te tiszteletdíjad is azért több, mint mondjuk az enyém, mert te bizottsági elnök és tanácsnok vagy. Igaz? Most téled miért vonjunk le többet, mikor többet dolgozol azért a valamiért. Szerintem miért adnál te többet a közösbe, és akkor most nem akarom a többit is nevesíteni. Valamint a másik bizottság elnöke is miért adjon többet.

A l b e r t u s László István képviselő: De ha ezen az alapon gondolkozunk, akkor a legkisebb összeg az nettó 70.000 Ft, ha jól tudom. Akkor a 70.000 Ft-ot szorozzuk fel nyolccal, az csak annyi, a bizottsági a legkisebb, ha ahhoz mérjük ezt az egészet. Most 1,5 millió Ft-tal számoltunk egy hónapba. Ha azt a logikát követjük, akkor körülbelül 400.000 Ft lenne az, amiről lemondunk összességébe. Ha a legkisebbet nézzük. Abból indultam ki, és azért is mondtam, ha elkezdjük firtatni a megbízási díjakat, akkor én saját magammal nem tudnék szembenézni, hogy a kispénzüket elkezdjük firtatni és akkor a többivel pedig. Nem tudjuk a REKI-t. Szóval elhangzott polgármester úrtól, hogy 60 millió Ft biztos. Most már 10 és 20 millió Ft-ról beszélünk maximum. Szóval, ha nem jönnek be azok az összegek, akkor itt, nem a tiszteletdíjat kell féltetni, hanem én félténém annak a 200-250 embernek a fizetését, aki lehet, hogy nem fogja megkapni a decemberi bérét. Nekem ezzel van bajom és ezt hangsúlyozom július óta.

Dr. Gyurkó -Rigler Magda biz. tag: Szerintem ezt itt nem fogjuk tudni megoldani.

Benkó Gyöngyi biz. tag: Az ingatlan értékesítésekről mit lehet tudni?

Albertus László István képviselő: Az ingatlanértékesítéssel kapcsolatosan az alábbiakat tudom elmondani. Az Árpád utca 120. szám alatti ingatlan, a Petőfi utcai iskola, visszaírtak, hogy a jogi helyzetet vizsgálják. Tehát ebből ebben az évben biztos nem lesz semmi. A Hősök tere 6 szám alatti ingatlannál van egy jogi procedúra, annak le kell menni, azzal nem lesz meg ez az év. Valószínűleg, ami még összejöhet az a Alkotmány 46. sz. alatti lakás. Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen állapítottuk meg az összeget, mely 13 millió Ft-ot takar. A vagyongazda a héten fogja kifüggeszteni, állítólag lesz rá vevő. Azt tudni kell, hogy 30 nap a kifüggesztés és onnantól kezdve 60 napon belül kell szerződést kötni. A legoptimálisabb helyzetbe, akkor kifüggeszti a héten, azt jelenti, hogy november végére bízzunk benne, hogy lesz vevő, ha nagyon gyorsak vagyunk, decemberbe folyhat be összeg. De ez 13 millió Ft és egy ingatlanról beszélünk.

Benkó Gyöngyi biz. tag: Az Orosházi úton lévő lakások?

Albertus László István képviselő: Van egy rendeletünk, mely arról szól, hogy ha a benne lakó vásárolja meg, akkor ugyanaz, mint ami előttünk volt, hogy X százalékát kellene, hogy befizesse és utána pedig részletekbe menne. De ezt aljegyző asszony jobban el tudja mondani.

Jankó Erzsébet elnök: Megadom a szót Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonynak.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Az Orosházi úton lévő lakásoknál nem ez van. Azok nem elővásárlási joggal érintettek, tekintettel arra, hogy nem az államtól vette át az önkormányzat. Ezeket a lakásokat a törvény alapján azokat érinti csak kötelező elővásárlási jog a bérlő részéről, a már az önkormányzati időszak alatt létesített az önkormányzat által létesített bérlakásokra nem vonatkozik a törvény. Akár lakottan is lehetne értékesíteni, nyilván ez valamilyen szinten csökkentené az értékét, mert lakottság ténye az értékcsökkentő. Valamint ha lejárt bérleti szerződések vannak, akkor kell arról dönteni, hogy meghosszabbítja a bizottság vagy üresen hagyja és esetleg értékesíti. Nem tudom, hogy mikor vannak lejárt bérleti szerződések, ezeket meg kellene nézni. Az Orosházi úton lévő lakásokra, ezt most mondom a Kft-nek, hogy vannak a jelenlegi bérlők szerződéseinek a lejáratára.

Jankó Erzsébet elnök: Azt képviselem, hogy ne adjuk el azokat a lakásokat, mert abból jelentős bevételünk van, mert azt piaci alapon bérlik. Ha most elkezdjük eladogatni a jobb minőségű lakásokat, akkor nem marad lakás és nem marad bevétel. Ebben az esetben 2 és 3 év múlva el fog fogyni minden lakás és csak a rossz minőségű lakás marad. Akkor hol lesz az önkormányzat vagyona? Én nem gondolom, hogy nekünk itt az összes lakást el kell adni.

Benkó Gyöngyi biz. tag: Nem az összes lakásra gondoltam.

Jankó Erzsébet elnök: A probléma az, ha azokból a lakásokból egyet is értékesítünk, akkor eladod. Korábban volt olyan előterjesztés, hogy X millió Ft-ért valaki meg szeretne volna vásárolni, csak megakadályoztuk, hogy a Képviselő-testület

elé kerüljön, mert olyan jelentéktelen összeg volt beírva az előterjesztésbe. Akkor megbeszéltük, hogy azokat a lakásokat a testület nem szeretné értékesíteni. Ezeket sem javaslom eladni, de úgy látom, hogy szükség van rá és a volt Petőfi utcai iskolát is említettük már polgármester úrnak még augusztus 1-jén, amikor volt a megbeszélés és én oda a végére is beírtam, hogy kezdje el intézni ennek az értékesítését. Tehát az már augusztus elejétől, vagy már nem is tudom, mióta folyamatba van. Az körülbelül 30 millió Ft-os tétel lenne. De azért lesz 30 millió Ft, mert amikor ők átvették, akkor nem ilyen állapotba volt, felújították.

Albertus László István képviselő: Az Orosházi úton lévő lakásokkal még az a probléma, hogy ott az értékbecslés, amit legutóbb megkaptunk, az körülbelül 8 millió Ft. Úgy gondolom, hogy ez nagyon kevés. Ha azt elindítanánk, biztos, hogy semmi nem férne bele időbe. Nekünk most ez a probléma, illetve egyet hagytam ki, a volt Szabadság utcai óvodával kapcsolatban, ott sem kaptunk olyan árat, 6 millió Ft-ot akartak adni, nyilván az, hogy elherdáljuk magát a vagyont annak nincs értelme. A bizottság dönthet arról, ha lesz értékbecslő, hogy mennyiért, ha kijelölésre kerül, ott lehet jóval magasabb. A probléma, hogy akik benne laknak, ők is jóval kevesebért vennék meg.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Annyit szeretnék még ehhez hozzátenni, nem tudom, hogy ez egy olyan forgalmi értékbecslés-e, ami független vagy még a pályázathoz kötődően. Azért van ezen, én úgy hallottam, hogy igazából azért, mert évekig el lett mulasztva és nem lehetett olyan nagyot emelni rajta. Azt gondolom, hogy feltétlen egy új értékbecslés alapján kellene ezeket az Orosházi úton lévő lakásokról értékesíteni. Ezért nem is jó, ha kimennek ezek az összegek, mert nem egy most elkészített, ez egy pályázathoz kötődő, folyamatosan kellett volna, ha jól tudom ezeket elkészíteni. Nem történt meg és az emelés sem. Azt gondolom, hogy érdemes lenne egy olyan értékbecslővel elkészíttetni, legalább egy ingatlan tekintetében, az értékbecslést, aki nem ismeri ezt. Ha értékesítésre kerül, akkor én ezt mindenképpen javaslom, hogy egy ettől független, másik értékbecslővel, aki velem lesz ismertetve.

Jankó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását és a likviditás biztosítását szolgáló javaslatok elfogadására javaslat

359/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének megismerte és elfogadja az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót, és az alábbi bevételnövelő és kiadáscsökkentő intézkedéseket támogatja:

Forrás /intézkedés megnevezése	Összeg (mFt)	Megjegyzés
Rendezvényterv felülvizsgálata	3,8	A megtakarítás a hiányt csökkentti
Sírhelymegváltás elmaradások	25	Behajtás folyamatban, értesítések kihelyezve
Helyi adóhátralékok	56	Behajtás elindítása szükséges
Tiszteletdíjak	1,5	Járulékokkal együtt havonta, önkéntes döntés, rendelet módosítást igényelhet
Közfoglalkoztatottak megbízási díjai	0,5	Járulékokkal együtt havonta, csak működéshez nélkülözhetetlen feladatokra
Meztep Kft. megbízási díjak		felülvizsgálat, csak a működéshez nélkülözhetetlen feladatokra
Önkormányzati ingatlanok értékesítése		Előkészítés alatt, a 2025. évben nem realizálódik

Az intézmények és a Meztep Kft. csak a működésükhöz nélkülözhetetlen dologi kiadásokat teljesíthetik, egyéb beszerzések kizárólag előzetes egyeztetéssel valósulhatnak meg, figyelemmel a normatív állami támogatások cél szerinti felhasználására. Továbbá szüksége a Gép Program működésének újragondolása, költséghatékonysági és eredményességi szempontból is

Bevételnövelő intézkedések:

- Sírhely-megváltások esetében részletfizetési lehetőségek biztosítása.
- Helyi adóhátralékok behajtására vonatkozó adóhatósági intézkedések fokozása, inkasszók és végrehajtási eljárások mielőbbi megindítása.
- Tiszteletdíjak önkéntes felajánlása
- Ingatlanértékesítések előkészítése: forgalomképes vagyonelemek felmérése, értékbecslés, előzetes piaci felmérés.

Kiadáscsökkentő intézkedések:

- Új kötelezettségvállalások tilalma a testület külön engedélye nélkül.
- Megbízási és vállalkozási szerződések felülvizsgálata, kizárólag működést biztosító feladatok finanszírozása.
- Dologi kiadások szigorú korlátozása: csak a (kötelező) közfeladat ellátásához elengedhetetlen beszerzések engedélyezhetők.
- Intézményi kiadások kontrollja: a normatív támogatás célhoz kötött felhasználásának rendszeres ellenőrzése.

Továbbá rögzíti, hogy a költségvetési hiány csökkentése fontos cél, azonban elsődleges feladat a likviditás helyreállítása, a 120 millió Ft-os likvid hitel visszafizetése és a bérfizetések biztosítása, ezért felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézkedések végrehajtását haladéktalanul rendeljék el, és a végrehajtás eredményéről a bizottságot és a testületet a következő ülésen tájékoztassák.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző
Intézményvezetők
Meztep Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. október 30.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: A 2. sz. határozati javaslatot elolvastam. A 2025. évi költségvetési helyzetre, valamint a likviditás biztosításának szükségére tekintettel úgy dönt, hogy a tiszteletdíjak megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezi, 2025. november 1. napjával. Ez azt jelenti, hogy meg tudjuk változtatni?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem tudjuk november 1-jével hatályon kívül helyezni. Ezt rendelettel lehet csak és a rendeletnek van egy hatályba lépése.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben mi a teendőnk a határozati javaslattal?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Elnézést, ezt nem javítottam ki benne, mert ugye most lett csak átolvasva. Ehhez fog készülni akkor egy rendelet tervezet.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben akkor erről nem szavazunk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Rendelet hatályon kívül helyezi, ezt így nem lehet határozati javaslattal. Erről majd rendelet tervezettel kell dönten. Oda lehet írni, hogy 2. sz. határozati javaslat, a második része lenne, hogy akkor felkérje a tiszteletdíjakkal kapcsolatosan koncepciótárgyalásakor ismét terjessze a testület elé.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ha jól értem a határozat második feléről kellene dönten a bizottságnak?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Így van, mert rendelet nincs.

J a n k ó Erzsébet elnök: Miszerint felkérjük a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tiszteletdíjak kérdését 2026. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor terjessze ismét a testület elé. Erről kellene szavazni, az első része, az tárgytalan.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem tárgytalan, csak nem lehet határozatban róla dönten. Ehhez kellett volna egy hatályon kívül helyező rendelet. Én nem tudtam most összerakni, ezt megmondom őszintén, majd a testületi ülésre ott lesz. A második részéről úgy, hogy az csak akkor, ha majd a rendeletet is elfogadják és egyáltalán hatályon kívül helyezik. Javaslom, hogy a 2. sz. határozati javaslatról ne szavazzon most a bizottság.

J a n k ó Erzsébet elnök: Rendben.

A 3. sz. határozati javaslat a 2025. évi költségvetési helyzetre, valamint a likviditás biztosításának szükségességére tekintettel az alpolgármester részére 2025. november hónapban tiszteletdíj nem kerül megállapításra. Képviselő-testület felkéri a

polgármestert és a jegyzőt, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának kérdését 2026. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor ismét terjesszék a testület elé a pénzügyi helyzet függvényében a felülvizsgálat céljából. Most akkor nincsen megállapítva?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: De, van megállapítva, de ez ugye határozatlan időre. Ez a határozat csak annyit fog jelenteni, hogy erre a hónapra, tehát a novemberi hónapra nem állapít meg, de utána, tehát decembertől ugyanúgy, ahogy egy élő határozat van továbbra is.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Ennek mi az értelme, hogy egy hónapig nem kap semmit?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Azért van így, mert ugye az volt az egésznek a célja, én azt gondolom, hogy a jelen évben, költségvetési évben, tehát 2025. évi költségvetést és likviditást biztosítsa. Ez igazából csak a novemberben, mert a decemberi tiszteletdíjak kifizetése már a következő költségvetési évet terheli, tehát 2026. évet. Ez azt jelenti, hogy egy hónapra kell most dönteni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ha jól értem az alpolgármester nem kap novemberben tiszteletdíjat?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ha ez el lesz fogadva. Javasolnék mást is, de ugye ez volt a bizottsági ülésen.

A l b e r t u s László István képviselő: Egyöntetűen, aki tiszteletdíjat kap, az ne kapjon novemberben, erről volt szó. Mert az előzőre, a rendeletnél a többiekre vonatkozólag.

J a n k ó Erzsébet elnök: Erről se döntsünk?

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Tekintettel arra, hogy az előzőről sem döntöttünk, akkor eléggé érdekes lenne, ha erről döntenénk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben erről sem szavazunk.

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi rendezvényterv módosítása tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Volt ugye a 7. sz. előterjesztés, ott kavarodtunk meg. Módosítjuk a 21.060.000 Ft-ról a rendezvénytervet, 17 millió Ft-ra, pontosan nem tudom megmondani, most itt nem találom az összeget. Tehát csökkentünk 3.824.600 Ft-tal. Erről kellene dönteni.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Ha nem kerültek megtartásra a rendezvények, akkor evidens.

J a n k ó Erzsébet elnök: A két újság nem lesz elkészítve és kihordva, mert el lehet készíteni online, tehát meg lehet csinálni, csak akkor az nem kerül költségbe.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2025. évi rendezvényterv módosítása

360/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2025. évi rendezvény- és településmarketing tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A „Városi Karácsony” kiemelt rendezvény programterve tárgyában (Biz. 2. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Látható, hogy milyen programok várhatók a mezőkovácsházi városi karácsonyon, a városi adventi rendezvényen. A városi önkormányzat beadott egy testvér települési pályázatot, ahol most már biztos, hogy nyert az önkormányzat 1.700.000 Ft-ot. Az egyik része arról szól, hogy karácsonyi rendezvényt valósítanak meg testvér települési delegációkkal, esetleg meghívnak testvér településen működő kulturális csoportokat. Tehát tudunk valószínűleg még a rendezvénytervből spórolni a költségvetés javára, mert ki tudjuk fizetni a pályázatból a fellépőket. Volt egy városi karácsonyi megbeszélés, reggel 8:30-kor sikerült eljönni, a polgármester úr várta az ötleteket. Hát ötlet az annyiban maradt, hogy azt szeretnénk megvalósítani, amit az elmúlt években megvalósítottunk, mivel kevesebb a költségvetés és kevesebb a pénz. Arra törekedjünk, hogy olyan városi karácsonyi rendezvény legyen, mint tavaly volt. Kiderült, hogy a labirintushoz a szalmák augusztusban már polgármester úr tudta, hogy nincs szalma, de elfelejtett szólni vagy nem kommunikálta ezt. Nem tudom, hogy azóta sikerült-e erről valamit beszélni, hogy lesz szalmalabirintus vagy nem. A megbeszélésen kiderült, hogy egy szalmabála 1000 Ft. Tehát, ha 500 kell, akkor az már 500.000 Ft. Erre pedig nincs pénzünk. A másik dolog amit polgármester úr javasolt, hogy december 24-én az egyedül állóakat a polgármesteri hivatalban lássuk vendégül, de ez mi ott akkor azt mondtuk, hogy december 24-én már a nagy boltok is bezárnak, mindenki legyen otthon a családjával. Aki egyedülálló, Zábrák Istvánné Éva képviselőtársam azt mondta, hogy aki egyedülálló, akkor ha a szomszédja nem visz neki egy tányér levest vagy egy tányér süteményt, akkor ott probléma van, mert általában aki tényleg, komolyan egyedül van, akkor a szomszédok azért gondoskodnak róla, szerintem, itt Mezőkovácsházán. Nem javasoltuk neki, hogy december 24-én, délután 16:00-18:00-ig itt egyedül állóakat vendégül lássunk, mert úgy gondoljuk, hogy sok egyedülálló van, de van családja, vagy 24-én, vagy 25-én, vagy 26-án, Karácsony valamelyik napján tud a családjával lenni. Aki valóban egyedülálló, hát olyan nem sok van, én megszámláltam, hogy hány egyedülálló van a Nyírfa utcában. Igaz, a Nyírfa utca nagyon rövid utca, ott 10 egyedülálló van. Mindegyiknek van családja. Lehet, hogy nem pont 24-én este lesz a családjával. Mi ezt nem javasoljuk, mert akik lennének

polgármester úrnak segédei ebbe az ügyben, azoknak is van főiskolás, egyetemista kisgyermekük, tehát azt gondoljuk, hogy december 24-e, mivel országosan is már arra törekszenek, hogy munkaszüneti nap legyen, akkor az mindenkinek legyen Karácsony. Azt hallottam, hogy talán a Penny is zárva tart december 24-én. Mindenki legyen otthon a családjával és itt az önkormányzat, az önkormányzati intézményeinek a dolgozói már szerintem december 23-án és december 24-én a családjával legyenek. Tehát így a tavalyi forgatókönyv szerint van felépítve a városi karácsonyi programterv.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Akkor egy olyan se lesz, ahogy volt eddig, hogy a kivilágított karácsonyfánál a képviselő testület esetleg Boldog Karácsonyt Kíván a város lakóinak?

J a n k ó Erzsébet elnök: Erről nem volt szó így konkrétan.

A l b e r t u s László István képviselő: Volt két évbe, az utóbbi két évbe volt. Ugyanúgy a díszítés, ezek meg vannak, a tavalyi évből is. Most, ami úgy tűnik az advent első vasárnapján lévő szalmalabirintus és felkapcsolása és ezt valahogy meg kell változtatni, mert a bálák nincsenek. A mindenki karácsonya ugyanúgy meg lesz a harmadikon. Ugye, előtte való pénteken lesz, december 5-én a Mikulás-ház. Matuz Ádámék Egyesülete már 150 csomagot odaadott, ott van a művelődési házban. Ha jól tudom, Benkó Gyöngyi bizottsági tag szedi a hozzájárulást a csomaghoz. El fogom mondani testületi ülésen is, hogyha nem gond, hogy akkor nálad lehet hozzájárulást fizetni. Szóval megpróbálunk mindent megtartani. A testvér települési pályázatból nagyon sok mindent meg tudunk venni egyébként. De valamit nem tudunk elszámolni, az pedig a fennmaradó összeg, ami a rendezvénytervbe volt, azt hiszem, 800.000 Ft az egyelőre marad. De abból se szeretnénk mindent felhasználni, pont emiatt a költségek csökkentésére. Illetve a gördülés úgy, mint tavaly. Ezt szeretnénk az utolsó adventi vasárnapon megcsinálni. Szóval mindent megpróbálunk. Az, hogy a kiegészítő dolgok hogy vannak, azt nem tudom. Illetve ami nem lesz, az az Idősek karácsonya.

J a n k ó Erzsébet elnök: Képeslap fog készülni és október 29-én, 15:00 órakor lesz megbeszélés a karácsonnyal kapcsolatosan.

A l b e r t u s László István képviselő: Kiküldésre került, elvileg mindenki megkapta.

J a n k ó Erzsébet elnök: Most szerdán, 15:00 órakor lesz. Mindenkit várunk szeretettel.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda biz. tag: Nem tudunk valahonnan szalmabálákat, például TSZ, állami gazdaság?

A l b e r t u s László István képviselő: Kérdeztük, ugye most már nagy kockabálákat csinálnak. Serfőző Sándor ügyvezető úr ebben esetleg tud nekünk segíteni?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Azt akartam mondani, hogy az előző évek labirintusait nem győzzük pakolászni. Nem tudom, valami úton-módon, viszont van egy szárazban tárolt, a hátsók. Ott viszont az árpa szalma, az talán nem is ez miatt került oda, és azt néztünk, hogy aránylag egybe van. Lehet, hogy megbontva. Kint is le lehet rakni, száraz helyre lett berakva. Kérdés, ha mondjuk valami, akár egy ilyen drótfonatos vagy valami kalodába megoldani és föltölteni szalmával. Nem tudom, hogy mennyire van belül, mert

kívülről ránézésre. Bődületes mennyiségű szalma van az ipari parkba is berakva, illetve a Meztép-nél nagy tárolónál, a régi szerkocsi tároló, az is tele van, körülbelül olyan 3 méter magassági szalmával.

A l b e r t u s László István képviselő: Ami tavaly bekerült, az valami kb. 100 darab bála, egyik része, illetve hátra is. Szóval körülbelül 150 db bálának kell lennie.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Elég száraz volt, esőtől védve voltak, hogyha mondjuk valami drótfonat vagy kaloda vagy valami esetleg?

A l b e r t u s László István képviselő: Nekem a drótfonattal az a problémám, hogy erre felmásznak, és így tovább. Itt a mászással van a probléma. Máshol megoldották, hogy nagy kockabálákat, nyilván ott már géppel rakják fel, de olyan horribilis összeg lenne ennek a kialakítása. Tudom, hogy milyenek vannak kint, de én úgy tudom, hogy körülbelül 150 darab. Abból se mindet tudod, mert tavaly azért elég sokszor esett és szétrohadt.

J a n k ó Erzsébet elnök: Érdeemes megnézni vagy akkor engedjük el ezt a történetet. Most ne raboljuk akkor az idejüket, hogy nézzék meg, hogy mennyi van.

A l b e r t u s László István képviselő: Én nem foglalkoznák, én kiszórnám már a földre és betárcsáznám igazából. Már tavaly is az kellett volna, én úgy gondolom, mint előtte való évekbe volt. Ha nincs 400-500 darab bála, akkor semmit nem érünk. Mi igazából azon akadtunk ki, bocsánat, hogy augusztusba tudta polgármester úr és nem szólt, mert akkor már tudtunk volna valamit lépni. Most ez október legelején volt, akkor már Editék is próbáltak valamit, de hát nem lehet akkor kellett volna gyorsan. Nem éri meg a gazdáknak a kicsivel foglalkozni.

Benkó Gyöngyi bizottsági tag távozott az ülésről. Jelen van 3 fő bizottsági tag.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az 1.500.000 Ft, ami be van tervezve, az nem valós, hanem ebből majd csökkentenek, tehát olyan 800.000 Ft-ot vagy 600.000 Ft-ot szeretnének elkölteni.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: „Városi Karácsony” kiemelt rendezvény programtervéről szóló tájékoztató tudomásul vétele

361/2025. (X. 27.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Városi Karácsony” programtervéről szóló tájékoztató tudomásul vette.

Határidő: azonnal
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nincs, a nyílt ülést 16 óra 34 perckor bezárom.



Jankó Erzsébet
Jankó Erzsébet
elnök

Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
jkv. hitelesítő