

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

6/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testület Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságának 2021. október 18-án 13 óra 30 perces kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak: Zábrák Istvánné elnök
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Zalai Csaba
Ádám Andrásné bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Havancsák Piroska bizottsági tag

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
Kovalik Angéla HSZK intézményvezetője
Szedlacsekné Farsang Margint Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vez.

Z á b r á k Istvánné elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megjelent tagjait, Csepreghy Elemér polgármester urat, Albertus László alpolgármester urat, Varga Gusztáv tanácsnok urat, Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Szabóné Faragó Julianna aljegyző asszonyt, irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. Havancsák Piroska bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Javaslom, a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

95/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2021. október 18-i soros nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
2. Beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
3. A Szociális Szolgáltatás Tervezési Konceptió felülvizsgálata (Kt. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
4. Helyi Építési Szabályzat rendeletmódosítás (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
5. A Települési Értéktár Bizottság tag-választása és SZMSZ módosítása (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán vezető-tanácsos
6. Települési adó bevezetése (Kt. 15. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

7. A Kalocsa Róza Kft. 2021. III. negyedévi beszámolója (Kt. 18. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
8. A Kalocsa Róza Kft. módosított üzleti terve 2021. (Kt. 19. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
9. Településnév használat (Kt. 22. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
10. Könyvtár üres álláshely (Kt. 23. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
11. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. 24. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
12. Települési hozzájárulás (Kt. 25. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
13. Kiemelt rendezvényről beszámoló (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
14. Rendezvényterv módosítása (Biz. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

II.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. 5. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Miért kapott kevesebbet a Kistérségben végzett munkáért a hivatal? Ugyanis 684.000 Ft-tal kevesebbet kapunk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azért, mert az első félévben egyáltalán nem működött a Kistérségi Társulás, ülés sem volt. Emiatt részlegesen kevesebb volt a munka. A Kistérségi Társulás tagjai hevesen tiltakoznak a magas tagdíj ellen. Jegyző asszonnyal újra beszéltük a Kistérségi munkaszervezeti feladatokat. Ő gondolom

valamilyen konszenzus alapján újra értékelte, hogy hol, kinek kellene adni és ki az aki részt vesz jobban a Kistérségi munkában.

Z á b r á k Istvánné elnök: Köszönöm.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal éves beszámolójának elfogadására javaslat

96/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális, és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A 9. oldal után szerepel a közfoglalkoztatás. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy folyamatosan érheti a várost kritika azért, hogy nem működik a szociális program, a mezőgazdasági program. Mezőgazdasági startprogramban 24 fő vesz részt, nekik kellene ellátni a Napközi Konyhát. Humán Szolgáltató Központnál 11 fő vesz részt, a Négy Évszak Óvodánál 12 fő vesz részt, a Városi Könyvtárnál 3 fő vesz részt, az Önkormányzatnál 37 fő vesz részt, a Polgármester hivatalnál pedig 23 vesz részt a munkában. Az én olvasatomban ez nagyon magas szám. Ugyanannyi közfoglalkoztatott van a polgármesteri hivatalban, mint ahányan a mezőgazdasági programot végzik.

Z á b r á k Istvánné elnök: Gondoltam, hogy legalább ennyi embernek van jövedelme. De teljes mértékben igazat adok polgármester úrnak.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Körbe jártam a hasonló nagyságú településeket. Battonyán 21 fő látja el a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzati feladatokat, beleértve az összes intézményi költségvetést is, és 5 fő

közfoglalkoztatottjuk van. Ezzel szemben nálunk 27 fő köztisztviselőről indultunk, van 4-5 önkormányzati alkalmazott már, a két pályázatíró, a sofőr, a takarítónő stb. plusz a közfoglalkoztatottak. Voltam Kistérségi ülés keretében egy megbeszélésen ahol azt mondták, hogy ti nagyon „gazdagok” vagytok, mert nektek minden irodában azért, hogy a köztisztviselő ne féljen, beültettek mellé egy másik közfoglalkoztatottat. Nagyon szégyellem magam, mert igazuk van. Mezőhegyesen 18 fő van, Battonyán 21 fő. Elhiszem, hogy kevesebb a feladat, mert nem járási székhely. Most voltunk települési adó kapcsán Kondoroson, ott azt mondták, hogy 1 főt kell biztosítani az adócsoporthoz, csak az a különbség, hogy ők 2015-ben vezették be, mikor még volt gépjárműadó illetve iparüzési adóból sem volt elvonás és a feladat is ott volt. Kondoroson csak 19 fő dolgozik a Polgármesteri Hivatalban. A Képviselő-testületnek ezt általában nagyon jól megtudja magyarázni a Polgármesteri Hivatal alkalmazotti gárdája és a valóság a környéken nem ezt mutatja. Még mindig arról van szó, hogy közfoglalkoztatottat is kell felvenni a hivatalba és egyébként Pap Csabát megszólítottuk, mert a mezőgazdasági programot nem tudja végrehajtani. Ezen el lehet gondolkodni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy mennyibe kerül a közfoglalkoztatotti létszám nekünk?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Viszonylag kevés önerő kell ehhez, de program és létszámfüggő. De valamelyik programnál nem kell önerőt biztosítani.

Z á b r á k Istvánné elnök: Nincs ennyi emberre szükség.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Egyszer. Értem én, hogy többek esetleg annál értelmesebbek, végzetesebbek, de mégis úgy gondolom, hogy túlzó. Már kellemetlenül érzem magam, amikor már nevetnek ezen. Mert máshol nem ez a gyakorlat. Most is azt látom, hogy az adócsoporthoz plusz létszám szükségeltetik. Jegyző asszonynak nem biztos, hogy mindig ugyanez a véleménye. Sokszor én is aláírom, mert nem tudom végig olvasni előtte, mert ez pénteken készül el.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ismét visszatérnék ahhoz, hogy az a 22 fő normatív létszám az a központilag meghatározott feladatok elvégzésére számított létszám. Ismét mondani szeretném, hogy azok a feladatok, melyekre nem kapjuk az állami normatívát, hanem ezek az önkormányzat érdekében álló feladatok, melyek elvégzését azért telepítette a hivatalra annak idején, mert úgy gondolta, hogy így hatékonyabb illetve azért, hogy ne működjön két iroda. Az intézmények könyvelését egyébként is a hivatalra telepítette. Bár annak idején mikor behoztuk a hivatalba, még nem így volt. A Kft-k könyvelését soha nem kellett, hogy a hivatal végezze, mert az nem ilyen feladat. Úgy mondom, hogy nem biztos, hogy teljesen jogszerű, mert nincsenek megállapodások az is bele van írva a beszámolóba, hogy például a munkaügyi feladatokat itt végezzük valamennyi intézmény alkalmazottai esetében. Ezek olyan plusz feladatok ami lehet, hogy abba a két plusz állásba fér bele és még azt mondom, hogy az előkészítési feladatok a pályázatoknál ami nagyon nagy munkát ölel körbe. Ezek úgy gondolom, hogy indokoltá teszik az államilag lefinanszírozott 22 főn felüli 2 főt. De ez a testület kompetenciájába tartozik. Van olyan feladat is, ami önkormányzati érdek, és a polgármesteri hivatalban dolgozók látnak el, holott jogszabály szerint nem kötelező feladata a polgármesteri hivatalnak. Inkább a konkrét dolgokról kellene beszélnünk, ami az adóügyhöz van írva. Erről egyeztetések szükségesek, és nem így látom egyébként, ahogy az előterjesztésbe bele lett írva.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Elfogadom jegyző asszony, hogy megnövekedtek a pályázati feladatok. Pont ezért van az önkormányzatnál két pályázati ügyintéző alkalmazásban. Illetve Albertus László mint alpolgármester, fő állásban pályázati ügyeket intéz már, mert például a mai napon a műszaki irodán senki nincs és a határidős feladatokat Albertus László alpolgármester úr intézi. Ugyanezt csinálja akkor is, mikor határidős pénzügyi elszámolót kell beadni, mert a pénzügyi irodán abból a 13 emberből senki nem hajlandó megcsinálni. Ez már úgy gondolom, hogy sok. Az, amit most említettél jegyző asszony, hogy megnövekedett pályázati feladatok, pont ezért van az önkormányzat alkalmazásában már 2 ember. Ez nem ró feladatot a polgármesteri hivatalra. Túlzónak ítélem meg a 23 fő közfoglalkoztatottat a polgármesteri hivatalnál. Nem arról beszélünk, hogy a 22 finanszírozott létszám helyett 24-en vannak a polgármesteri hivatalban, hanem a 22 helyett 45-en vannak így már. Ez a szám nagyon magas.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Meg fogjuk kérdezni máshol, hogy foglalkoztatnak-e postást vagy sem, vagy a postai költséget kifizetik a megemelkedett költségeket. Ezeket valóban lehet, akkor nem kell három postást foglalkoztatni. Akkor csak azok a levelek fognak menni olyan formában, ahogy ez a „nagy” könyvben meg van írva. Nem tudom, hogy ez valójában megtakarítást fog-e eredményezni. Nekünk nagyon sok levelet kell küldeni. A takarítónők azok, akik még közfoglalkoztatásban vannak.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ez már így 8 fő, akire úgy gondolom, hogy szükség van.

V a r g a Gusztáv tanácsos: Nagyon jók ezek a beszámolók. Emlékszem annak idején, mikor jegyző asszonyt kértem, hogy a polgármesteri hivatal is tájékoztasson bennünket minden évben az elmúlt időszakban elvégzett munkáról. A lelegején idegenkedtek, mert hogy ez nagy munka, nagy anyagot kell készíteni. De utána mondták, hogy milyen jó, mert így ők is át tudják tekinteni. Annak idején elmondtam, és most is az az érzésem, mikor gondolkodtok a munkavégzésekről akkor azt kellene figyelembe venni, hogy az, hogy valaki a polgármesteri hivatalnak a köztisztviselője az a település szinten magasabb polcra került ember. Tehát felnéznek a többi közalkalmazottak és köztisztviselők ha vannak erre a munkakörre és a mi elvárásaink is magasabbak lennének. Volt úgy, hogy nehezen tudtunk eleget tenni elvárásoknak. Viccesen mondtam, hogy kellett volna kitenünk mindenhova táblákat, ami beruházás megvalósult, hogy készült Varga Gusztáv polgármestersége és Dr. Szilbereisz Edit jegyzősége idején. Mert igen is nagy szerepe van benne a polgármesterünknek, a jegyzőnknek és az általa irányított hivatalnak is. Én nem emlékszem, hogy hallottam volna, hogy adjak még egy embert a pályázatoknak az előkészítésére. Úgy gondolom mindannyian elismerjük azt, hogy 4 milliárd Ft-tal többet költünk el, mint korábban. Lehetne esetleg átszervezésen gondolkodni, hatékonysággal, elektronikus úgymenettel dolgozni akár stb. A pályázatoknál most is szerepelni fog a projekt menedzsment költség, ami nagy összeg lesz várhatóan. Lehet, hogy azt kell majd jobban elosztani úgy, hogy azok az emberek, akik ezt a pénzt megkapják, azok ne érezzék nyűgnek azt a munkát, vagy pedig csináltassuk meg külsősökkel. ÁSZ vizsgálat volt az integritás tekintetében, korrupció szempontjából vagyunk-e fertőzöttek vagy sem. 5-ös osztályzatot kapott az önkormányzatunk. Gratulálok! Közzé kellene tenni az állampolgároknak, mikor azt írják, hogy hova loptuk el a bicikli útnak az árát stb. A polgármesteri hivatalnak és a köztisztviselőknak is gratulálok. Kérni akkor tudunk és

akkor tudnak adni, ha az állam által jónak tartott számokhoz a lehető legközelebb vagyunk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Képviselő-testületnek biztosan helyesen egyetlen szempont az, ami fontos, mégpedig, hogy az önkormányzati feladatok, célok elérését a hivatal, mint munkaszervezet elősegítse. Nekem mint jegyzőnek más feladatom is van, még hozzá amit egyéb jogszabályok ránk telepítenek és meg kell feleljünk neki. Itt van előttünk egy olyan dokumentum, ami nem volt elkészítve, vagy ha el volt készítve, csak 2003-ban készült el. Meg lehet nézni, hogy milyen dokumentum. Ennek az elkészítése és felülvizsgálata kötelező feladat. Meg lehet nézni, hogy mi minden áll mögötte szakmailag. Ezt is valakiknek el kellene végezni. Most már nincs közművelődési szakemberünk a hivatalban, nincs szociális sem, és pedagógus is csak én vagyok egyedül. Annak idején megvolt a szakember gárda, ma nincs. Nekünk minden jogszabályba, bele kellene ásni magunkat. Sajnos nem olyan, mint 10-20 évvel ezelőtt. Nekünk mindet tudni kellene, mert ellenőrizni is kellene a működést illetve kontrollálni. Sóki Zoltán műszaki irodavezető nem azért nem jött el, mert nem akart részt venni, hanem mert beteg. Luxus betegnek lenni már a hivatalban. Mert észre vesszük ha egy-egy ember kidől. Vannak még régi szakemberek, de most már Ivettet is oda fogom sorolni illetve Sóki Zoltán feltétlenül, és én nem szeretném ezt az érdemét tőle elvitatni, még akkor sem ha Albertus László alpolgármester úr olyan sokat segít és ott van mögöttesként és ezt el is várom, hogy mögöttesként legyen, ne pedig operatív feladatot ellátó személyként a hivatalban. Sokáig nem csinálta, azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban nagyon megbíztunk Farkas Norbiban, aki nem teljesen felelt meg az eljárásnak. Szerintem ebből Zoli tanult és ő is nagyon jól tudja, hogy a következő pályázati ciklusban, mekkora feladat, hogy az operatív tevékenységet koordinálja és még a szakmai dolgokat is ami a pályázatok műszaki háttérét érinti elvégezze. Némelyik szellemi tevékenység átlátásához bizony sokszor időre van szükség. A végére Kovalik Angélával maradtunk csak, hogy össze rakjuk ezt a nagy anyagot. Mi is rá vagyunk utalva a külső szakemberek segítségére. Nincs már egy Tari Gabriellánk, akinek megvolt ez a végzettsége, nincs egy Mucsinénk. Nem kapunk olyan szakembereket hosszú ideje. Kevesen vagyunk, a kevés emberre több minden hárulna. Most aljegyző asszony lesz az, aki a választási felkészüléssel lesz elfoglalva. Köszönöm azoknak a szakembereknek, akik a szakmai segítségükkel segítik a munkánkat.

A l b e r t u s László alpolgármester: Én nem szeretnék operatív feladatokat végezni. De ahogy jegyző asszony is elmondta, új emberek vannak a műszaki részen és sajnos még nem tartunk ott, hogy ezek az emberek bekapcsolódjanak olyan érdemben a pályázatokba, hogy egyik pillanatról a másik tudják mit kell csinálni. Ezt nem bántás képen mondom el. Ma délelőtt volt egy megbeszélés, ahol elmondták megfognak jelenni október végén a pályázati kiírások és decemberben el is lehet kezdeni beadni. Mint intézményvezetőnél is azt tapasztalom, hogy nem úgy van, mint korábban volt. Ha ott a feladat, akkor én nem tudok mit csinálni. Mai nap két ember kiesett, nem volt aki megcsinálja a feladatot, akkor meg kell csinálni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Köszönjük a munkádat alpolgármester úr.

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján (Kt. 3. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsos: Kovalik Angéla beszámolója is egy olyan beszámoló, melyben képet kapunk arról, milyen szociális tevékenységet végez a Humán Szolgáltató Központ Mezőkovácsházán. A segítségük nélkül az emberek rosszabbul lennének és betegebbek. Hálás szívvel gondolunk a dolgozókra és megköszönjük ezt a munkát. Szerepel a beszámolóban, hogy elkezdte a Napközi Otthon a működését a Reformátuskovácsházi részen is. Milyen a megosztása? A pandémia még nem múlt el, erről mit tudsz mondani?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Papír alapon a létszám két telephely között a meglévő 30-as férőhely osztva 10-20 arányban. Az, hogy a demens ellátást a Táncsics utcai telephelyén el tudjuk-e érni annak kisebb a valószínűsége. De a Fáy utcai telephelyen egyre közelebb vagyunk hozzá. A tárgyi feltételek változtak, a jelenleg felszínre kerülő szükséglet a Demens ellátás hiánya. Az oltottság olyan, mint az országos átlag. Az ellátottaink, klienseink illetve a dolgozók körében még mindig az 50-50%-os oltottságot mutatjuk. A területünkön nem kötelező az oltás felvétele. Nagyon kevesen estünk át, nagyon alacsony az oltottsági mutatószám. Sajnos az ellátottak, sőt az idősek körében igen alacsony és nem tudjuk őket rávenni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Én már régóta kötelezővé tettem volna, óvoda, iskola, szociális intézmény stb. körében.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: szociális szolgáltató tevékenységéről szóló éves beszámolójának elfogadására javaslat

97/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális, és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenységéről szóló éves beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ szociális intézményegységeiben dolgozó szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

III.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szociális Szolgáltatás Tervezési Koncepció felülvizsgálata (Kt. 7. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Jelentőséggel bírt a koncepció szerkezete illetve az áttekintés. Azért tartom nagyon jelentősnek ezt a dokumentumot, mert érzékelteti, hogy a szociális ügy nem önmagában van, hanem egy háló. Tudja érzékelteti ez a dokumentum, hogy ennek a szociális hálónak, ami Mezőkovácsházán is kell, hogy működjön melyek az elemei. Tudjuk, hogy elsősorban pénzbeli és természetbeni ellátások, illetve a szociális szolgáltatások. Az önkormányzatoknak jelentős szerepük van a szociális alapszolgáltatások működtetésében. A jogszabály határozza meg, hogy melyek azok az alapszolgáltatások, melyeket akár lakosságszámtól függően is egy-egy önkormányzat kötelező jelleggel kell működtetnie. De benne van a szociális törvényben, az, hogy melyeket nem működtet kötelezően mert például az ellátotti létszám az adott településen annyira alacsony, hogy ez nem éri meg. A hozzáférésről viszont a lakosai számára gondoskodnia kell. Ez a koncepció végig veszi azokat a szolgáltatásokat is melyek léteznek, de nem önkormányzati kötelező feladat a működtetése. Ami nálunk fontos a pénzbeli normatív ellátások átkerültek nagyrészt a Kormányhivatalhoz. Nálunk is működik a természetbeni juttatás, melyről gondoskodhat az önkormányzat, itt gondolok a tűzifára, élelmiszercsomag stb. Megvannak azok a pontok, ahol az önkormányzat is tehet. Ami még kitűnik ebből a koncepcióból, hogy a szociálisan rászorult az nem egyenlő a hátrányos helyzetűekkel, romákkal. Nagyon sok más aki önhibáján kívül akár azért, mert baleset éri és elveszíti a kereső tevékenységét, vagy életkorából adódóan elmagányosodik és a jövedelme az értékét veszti. Azzal is kerülhet valaki szociálisan rossz helyzetbe, hogy éppen aktuálisan elveszíti a munkahelyét és nem tud elhelyezkedni. Számptalan oka van annak, hogy valaki a szociális ellátó rendszernek a segítségére szorul. Ebben nyilván vannak olyan is, akik nem önhibájukon kívül, a szenvedélybetegek illetve a droggal élőkre gondolnak. De ők is ettől függetlenül a társadalomnak a része. Azt gondolom, hogy ez a dokumentum most végig vette a Mezőkovácsházán elérhető ellátási formákat. A helyzetelemzésnek voltak érdekes megállapításai. Nagyon csodálatos dolog valóban, hogy a szociális helyzet települési kohéziót is hoz létre, mert nagyon sok szervezet és szerv működik

együtt a szociális ellátásoknál. A Kormányhivatal, az Önkormányzat, egyházi fenntartók is működnek a településen is és egyre több a civil szervezet is.

V a r g a Gusztáv tanácsos: A dicséretet szeretném hangsúlyozni ennek a koncepció felülvizsgálat kapcsán. Valóban ez is annyira jó anyag, ami minden területet érint, leírja többek között a jogszabályi kötelezettségeket. Kitekint arra is, hogy mit lehetne még csinálni és mit ajánl, amivel a Képviselő-testületnek ezen a területen foglalkozni kellene. Van jó néhány szociális szolgáltatás, melyet a mi területünkön nem vesznek igénybe, de tartok tőle, hogy előbb utóbb ezek az ellátási igények Mezőkovácsházán is meg fognak jelenni. Gratulálok az anyaghoz. Tudom, hogy többször összeült ezzel kapcsolatban egy társadalmi közösség, aki ötleteket adott ehhez. Ha valóban rendszeresen felül fogjuk vizsgálni, akkor még jobban fogjuk látni, hogy az elmúlt alkalom óta mi változott. Érdekes ez a szociális terület, mert akkor is elének kerülnek a problémákkal bizonyos emberek, akiknek ott van a környezetükben az a személy vagy család, akinek jogszabályban előírt kötelezettsége volna az, hogy azt a feladatot, mellyel hozzánk jönnek és mi pedig a törvény alapján nem utasíthatjuk el, azokat megoldják. Azt, hogy lehetne elérni, hogy minden család, testvér, szülő, gyermek a jog által biztosított keretek között a kötelezettségét gyakorolja. Erre volna-e nekünk hatásunk? Ez nagy terhet venne le a vállunkról véleményem szerint. Jónak tartom azt is, hogy többször hangsúlyozza az anyag, hogy a civil szervezetekkel, egyházakkal akiknek hasonló feladatuk van azokkal együtt működjenek. Tervezték esetleg kerekasztalt? Azt gondolom, hogy ha az önkormányzat illetve az intézmény beszáll ebbe, akkor hatékonyabb lesz az az együttműködés, mint hogyha hagynánk, hogy spontán módon erjedjen. Jó lenne ha lenne olyan egyesület, vagy civil szervezet akár az intézmény mellett, aki ebben a munkában részt tudna venni. Pályázatoknál is valamikor előnyben részesülne. A lakhatási nehézségekkel is foglalkozik az anyag. Azon kellene elgondolkodni a bizottságnak is illetve jegyző asszonynak is, hogy tudnánk-e valami olyan segítséget nyújtani, hogy úgy oldjuk meg a lakhatási nehézségét egyes személyeknek, hogy az ő tulajdonukban lévő ingatlan legszükségesebb mértékű felújításához járulunk valamilyen módon hozzá. Sokkal olcsóbb és egyszerűbb volna, mint önkormányzati ingatlanban való elhelyezés.

Z á b r á k Istvánné elnök: Volt erre már példa a bizottság tekintetében.

V a r g a Gusztáv tanácsos: Ha jeleznék a házi segítségnyújtók a bizottsághoz, akkor biztosan meg tudnák oldani. A fiatal fogyatékosok képzéséről is szól az anyag. Fontosnak tartom ezt, és azt, akik idő előtt kikerülnek az iskolából. A fogyatékosok esetében ez sokkal fontosabb. Pont a legnehezebb helyzetben lévő személyeket nem tudjuk megfelelő szakellátásban részesíteni. Javaslatom továbbra is azt, hogy feltétlenül kellene egy iskola-óvoda busz Mezőkovácsházára, hogy azokat a fogyatékos óvodásokat és iskolásokat vigyük be mi a szakintézményekbe, ahol szakemberek látják őket el és ne ők menjenek vonattal, busszal. Egyetértek jegyző asszonnyal, hogy teremt ez bizonyos mértékű kohéziót a településen élők között, de valahogy a szemléletformálásra is nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. Az ilyen tevékenységre nagyon nagy szükség van. Nem elítélni kell az embereket, hanem segíteni őket. Szerintem az önkormányzatunk jó példával állt elő, mikor ezt a karitatív napokat megrendeztük.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Igazán nagyon kevés dolog az, ami nem hangzott el. Az összefoglalóban illetve a helyzetelemzéskor feltárt hiányosságok vagy

hiányzó ellátásoknál is említettük, hogy a Támogató Szolgálatnál, aki a kimondottan speciális célcsoportot a fogyatékkal élő személyek segítségét végzi, roppant megnőtt a szállító szolgáltatást igénybe vevők száma. Pályázaton az elmúlt évben már sikerült egy 9 személyes buszt nyernünk. Ennek a kapacitása is már megtelt. Hétfői és pénteki napokon a Támogató Szolgálat kétszer, háromszor teszi meg az utat Mezőkovácsháza-Békéscsaba, illetve Mezőkovácsháza-Gyula között. Hiába rendelkezünk két fogyatékos személyszállítására alkalmas gépkocsival 1 fő gépkocsivezetőnk van. Legnagyobb problémát a Kunágótáról és Battonyáról a Magyarbánhegyesi Speciális Tagintézménybe történő eljutás jelenti. Ugyanis abszolút nincs lehetőségük járatos busszal hétfő és pénteki napokon eljutni az intézménybe vagy haza jutni. Ezt már 3 évvel ezelőtt jeleztük a DAKK felé és még mindig nem kaptunk választ. A koncepció nekünk is mint szakembereknek egy tükör. A TEIR-ből, KSH-ból illetve a saját gyűjtésből kinyert adatok alapján a településünk rohamosan öregszik. Lakónépességünk nagyon csökkenőben van. Pár éven belül nagyon le fog csökkenni a lakosságunk, illetve teljes ellátó rendszernek idősek ellátását és az idős lakosok szükségleteit kell teljes mértékben ellátni. 2036-ig meg kell, hogy történjen a bentlakásos intézményekből úgymond kitagolás, kiszervezés és közösségi alapú ellátásoknak kell, hogy átvegye a helyét. Erre már látunk kezdeti lépéseket. Mind a kitagolásoknak és mind a befogadó településeknek együttes célja legyen, hogy a közösség alapú ellátásokat igénybe véve a lakó közösségbe kihelyezve ezeket a személyeket integráljuk. A statisztikai adatok illetve a szakmai tapasztalataink is alá támasztják a település öregedését. Így a meglévő és kötelezően ellátandó feladatainkon túl foglalkoznunk kell az ugyan működő, de magán, bentlakásos otthon egyre inkább indokolttá válik. A Táncsics utcai telephely megnyitásával a nappali ellátásnál lehetőségünk van úgymond speciális idős ellátásra, de hiányosságként és megoldandó feladatként szerepel a demens nappali ellátás bevezetése. Erről a célról mi nem tehetünk le. Kimutatásra kerültek még a lakáshelyzet, a korcsoportos beosztások illetve a munkaerő piacon való megjelenések. Az államtitkár úr, ha szélsőséges időjárási körülmények állnak fenn, akkor „vörös kódot” hirdet ki. Ilyenkor elindul egy olyan megmozdulás, hogy kik azok a személyek, akik elégtelen lakhatási körülmények között élnek. Polgármester úrral már beszéltük, hogy mi fér bele a közmunkaprogram fecske házaiba, hogy a fiatalok lakhatási teremtéseinek, az elmagányosodó idős, vagy az elégtelen lakhatási körülmények között élő személyek lakhatási körülményeinek biztosítása. A leromlott épületeken is el lehetne gondolkodni. Mérlegelnünk kell még egy gépkocsivezető alkalmazásának lehetőségét. Az összefoglalóban szerepel mint önkormányzati nem kötelező feladat-ellátás, de felmerült igény a szenvedélybetegek közösségi ellátása, a családok átmeneti otthona, gyermekek átmeneti otthona illetve a fogyatékos személyek gondozó háza. Mindenképpen meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy ha nem is magát az ellátást, de az ellátásokhoz való hozzájutás lehetőségét biztosítani kell. Ez nagy feladat lesz számunkra.

Z á b r á k Istvánné elnök: Köszönjük.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció elfogadására javaslat

98/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális, és Szociális bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2003. évben elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját felülvizsgálta és a felülvizsgált dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér
polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Települési Értéktár Bizottság tag-megválasztása és SZMSZ módosítása (Kt. 14. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztés.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság tag-megválasztására javaslat

99/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális, és szociális bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Települési Értéktár Bizottság tagjainak javaslatát, és a Települési Értéktár Bizottság tagjának megválasztja Szűcs Judit óvodapedagógust.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2 sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság SZMSZ elfogadására javaslat

100/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális, és szociális bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Könyvtár üres álláshely (Kt. 23. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Könyvtár üres álláshely

101/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtárnál lévő 0,5 fő üres álláshely betöltése iránti kérelmet a 2022. évi költségvetési koncepcióval együtt tárgyalja.

Határidő: 2021. november 11-i ülés

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. 24. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezésére javaslat

102/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében meghirdetésre kerülő 1 fő kisgyermeknevelői álláshely határozott idejű betöltéséhez, 2021. november 01. napjától, 2022. augusztus 31. napjáig.

Határidő: értesítése azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Helyi Építési Szabályzat rendelet módosítás (Kt. 8. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Helyi Építési Szabályzat elfogadására javaslat

103/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
A Helyi Építési Szabályzatról szóló 46/2004. (XII.31.) számú önkormányzati rendelet módosítását előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési adó bevezetése (Kt. 15. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A javaslatom, hogy az idén se, és 2022. január 1-től sem, kerüljön bevezetésre.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv tanácsos: Ez már az előző ciklusban is felmerült. Települési adót akkor érdemes bevezetni, ha van olyan helyzet, ami indokolná a költségvetésnek a plusz bevételeink az elérését. A földadó indokolt volna, hiszen a földalapú támogatások egyre növekszenek. Nem sok értelme van úgy gondolom, főleg úgy, hogy azt írja az előterjesztés, hogy ha bevezetnénk ezt az adót, akkor egy fő adóügyi ügyintézőre lenne szükség. A gépjárműadó elkerült tőlünk, akkor csökkentettük 1 fővel az ügyintézők számát? Olyan kérdés nem érkezett hozzánk, hogy mivel elkerült tőlünk csökkentjük 1 fővel az adóügyi ügyintézők számát. De így főleg, hogy 12 millió Ft bevétel terveződhetne belőle, melyből 6 millió Ft-ot elvinne a plusz 1 fő adóügyi ügyintézőnek a bére, ez pedig nagy ellenállást váltana ki a lakosság körében. Ezekkel a feltételekkel én sem javaslom ennek az adónak a bevezetését.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ha nem tudjuk javasolni, akkor felesleges is kidolgozni a következőkben.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ezzel kapcsolatosan elmentünk Kondorosra, ahol ez működik. Kondoros lélekszámát tekintve kb. akkora település mint Mezőkovácsháza. Az köztudott, hogy Mezőkovácsháza közigazgatási területéhez tartozó földterület viszonylag kicsi. Ez a föld Kondoroson kb. 8.000 ha. Ez a települési adó azokat érintené, akik földtulajdonnal rendelkeznek, akik művelik a földjeiket de nem éri el az a jövedelem határ ami után helyi iparüzési adó fizetési kötelezettségük van. Mert vagy helyi iparüzési adót kell fizetni, vagy pedig települési adót. Két adót nem lehet egy adótárgyra kivetni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Megszűnt az, hogy 1 millió Ft-ig adómentes volt a földtulajdonos.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Aki a saját földjét bérbe adja valakinek, annak az illetőnek kellene fizetni ezt az adót. Battonyán is most tervezik bevezetni ezt az adónemet. Ott volt mezőöri járulék, kb. 30 millió Ft folyt be a mezőöri járulékból, az alapok hasonlóak. Kondoros több földdel rendelkezik, 2015-ben már bevezették. Úgy gondolom, hogy azt látni kell, hogy sokáig az nem húzható, hogy nincs gépjárműadónk, az iparüzési adó egy részét elvonták, lassan nem lesz plusz forrásunk, melyből egyébként fejlesztéseket tudnánk megvalósítani. Az ottani polgármester úrtól megkérdeztem, hogy náluk volt-e negatív hatása a bevezetésnek. Azt mondta, hogy náluk nem volt semmi negatív vízhang, mert azt tudták kommunikálni, hogy ebből az adóból a külterületi földutakat fogják karbantartani és a városban lévő közutakat fogják felújítani. Nem volt olyan mezőgazdász vagy földtulajdonos, aki erre azt mondta volna, hogy ez neki negatív. Az a 200 Ft/aranykorona 1 hektárra vetítve 8.000 Ft. Nem gondolom, hogy ez most 150.000 Ft-os bérbe adásnál tétel. Először a hektár alapú számításban gondolkodtunk, de rájöttünk, hogy igazságosabb az aranykorona értékre való vetítés. Maga a rendeletalkotás rengeteg munka. Legyen egy állásfoglalás mindenképpen. Előbb vagy utóbb muszáj lesz bevezetni. Ma küldtem el Pogácsás Tibor úrnak az ÖNHIKI-s felületnek a megnyitási kérelmét. Látni kell, hogy a víz, és szennyvíz ágazattal van problémánk. Nem mondhatnak ránk rosszat. Ha a feladatainkat el akarjuk látni és nem akarunk a felé közelíteni, hogy egyetlen egy intézményt sem fogunk tudni plusz finanszírozással támogatni, akkor az ismét nagy kérdés lesz. Mindenki gondolja végig azt javaslom. Kondoros több bevételt generáltak, mint amennyit kalkuláltak és Battonyán is így volt. De azt tudni kell, hogy ezeknek a

településeknek nagyobb földterületeik vannak, mint Mezőkovácsházának. Fel kell vállalni egy politikai oldalt is, egy-egy ilyen döntésnél.

Z á b r á k Istvánné elnök: Mezőkovácsházán nem fogja a várt eredményt hozni. Semmiképpen nem javaslom.

V a r g a Gusztáv tanácsos: Kétséges, hogy mennyi ember lesz ennek az adónak az alanya. Lehet, hogy fel kellene mérni a rendelet alkotásig. Ha a bizottság olyan döntést hozna, hogy a jövő évi koncepcióig készítsék elő, akkor megfelelő lenne. Szerintem olyan formát lenne érdemes találni, ahol szélesebb lenne az a lakosság szám, amit érint. Távollabbi településeket is meglehetne esetleg keresni ez ügyben. De az előterjesztésben szerepel, hogy remélhetünk tőle 12 millió Ft bevételt, és 1 fővel növelni kellene az adóügyi intézőknek a számát. Erre én az előzőekben megjegyeztem, hogy mikor a gépjárműadó elment, akkor csökkentettük-e az adóügyi létszámot. De ha most a 12 millió Ft-ból 6 millió Ft-ot elvisz a létszám. Azt támogatnám, hogy a jövő évben ugyanakkor adatokkal, számokkal legyen előterjesztve.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ha az elnök asszony elmélete mentén gondolkodok, akkor kevés embert érint, akkor mi a probléma?

Z á b r á k Istvánné elnök: Az, hogy ezért kár felborzolni a kedélyeket a városban. Nem azért nem fogadom el, mert engem ez hátrányosan érintene.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Értem, amit mondasz, csak azt nem akarom elhinni, ha Kondoros 8.000 hektárral kalkulált és a 8.000 hektárból 2.500 hektár az, ami után adót fizetnek és nekik ez 15 millió Ft bevételt okozott, nem vettek fel plusz embert. Azzal nem értek egyet, hogy nálunk ezzel kapcsolatosan létszámot kellene növelni. Az, amit mind a ketten megfogalmaztatok, én ebből azt olvasom ki, hogy nem szabad 100 Ft-tal foglalkozni, de 200 Ft-tal, ami hektáronként 8.000 Ft azzal igen. Ez idáig ez Dél-békésben nem volt divat. Egyébként Békés megyében sok helyen bevezetésre került. 2015-2016-ban, aki csak tudta, bevezette és azóta folyamatosan emelik. Kondoros most tervezi az emelést. Nagyon sok településen van jelenleg is, ahol 200 Ft-tal vezették már be 4-5 évvel ezelőtt és Battonya is nemrég tárgyalt róla. Csak akkor van értelme, ha egy kb. 11 millió Ft-os bevételt eredményez, 200 Ft-tal ez 12.500.000 Ft lenne. Azt tudom garantálni, hogy a 12.500.000 Ft ha nem vezetjük be nagyon fog hiányozni. Lesznek olyan előterjesztések, ami a testületi tagoknak sokkal jobban fog fájni, mint a 8.000 Ft/hektáros adókiivetés. Két év múlva még nehezebb lesz, mert önkormányzati választások előtt leszünk. Most egy országgyűlési választás előtt állunk, ez sem egy könnyű helyzet. Tavalyi évben sajnos nem volt rá mód és lehetőség.

Z á b r á k Istvánné elnök: Javaslom, hogy a módosított határozati javaslatot fogadjuk el.

Kérem, aki egyetért ezzel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési adó bevezetéséről szóló tájékoztató elfogadása

104/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő – testülete elfogadja a települési adóról szóló tájékoztatót. A települési adót 2022. január 01. napjától nem kívánja bevezetni, a bevezetés lehetősége a 2023. évi költségvetési koncepciónál kerüljön újra tárgyalásra.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

VII.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kalocsa Róza Kft. 2021. III. negyedévi beszámolója (Kt. 18. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismételten nem értek azzal egyet, hogy a soros ülésen nincs jelen a Kft. vezetője.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Nekem nem okoz problémát, ha nem kell, hogy menjek Felügyelő Bizottsági ülésre. Szerintem ez az előterjesztés egy-egy képviselőnek nem lesz elfogadható. Két okból is. De ha mellé tesszük a Településgazdálkodási Kft. strandfürdő és kemping vonatkozású III. negyedévi beszámolóját, akkor már érdekes adatokat látunk. Tavalyi évben zárva volt a fürdő és 8 millió Ft-ba került a bezárt fürdő. Az idén a Településgazdálkodási Kft. működtetésében 2 millió Ft támogatás mellett 1 millió Ft eredményt produkált. Értem én, hogy a Kalocsa Róza Kft. bizonyos előkészítési munkákat előkészített abból a 3,5 millió Ft-ból, melyből 1.800.000 Ft az előző évben meg nem fizetett vízkészlet használati járulék. Az idei évben 1.700.000 Ft + 2 millió Ft azaz 3.700.000 Ft támogatásból működött a strand gyakorlatilag nullásan. A korábbi években ez nagyjából 10 millió Ft-os nagyságrendet tett ki. A Kalocsa Róza Kft. vonatkozásában nem tudok nyilatkozni, hogy ügyvezető asszony hol van. Kitérnék egy eredmény kimutatásra, van egy előző év, ahol szerepelt egy adózott eredmény 1.968.000 Ft. Az azt megelőző évben ha jól emlékszem veszteséges volt a Kalocsa Róza Kft. A 2020-as évben volt 968.000 Ft eredmény. Az idei évben a támogatást részarányosan már teljesítettük. Azokat a pályázati forrásokhoz kötött marketing terv, nyilvánosság és egyéb lehetőségeket, forrásokat csoportosítottuk át a Kalocsa Róza Kft.-hez, nagyjából 4-4.500.000 Ft-os nagyságrendben. Ezzel együtt, majdnem a félévben zárva volt a Művelődési Központ is azzal együtt a kimutatás mínusz 3.678.000 Ft-ot mutat. Szerdai napon beszélünk, hogyan állnak az előterjesztések, jegyző asszony megjegyezte, hogy a Kalocsa Róza Kft.-től egyetlen egy beszámoló érkezett meg. Azt mondtam neki, hogy folyamatosan az van, hogy ha későn készül el és ezáltal későn lesz meg akkor nyilván hibás és a testületi tagok úgy érzik,

hogy a polgármesteri hivatal nem dolgozott határidőre. Az e-mailek elküldésre kerültek a beszámoló bekérésére, de ez csütörtöki nap folyamán illetve pénteki nap érkezett meg. Amikor péntek reggel érkezik meg egy beszámoló, akkor a Felügyelő Bizottságnak nem egyszerű megtárgyalnia ezt, a hivatalnak nem könnyű elkészítenie. Azt mondtam jegyző asszonynak, hogy írják meg az előterjesztést, írják le, hogy nem érkezett meg a beszámoló anyaga és a testület eldönti, hogy mi legyen. Ez a konkrét anyag arra vonatkozóan számomra nem tartalmaz egyértelmű utalásokat, hogy a strand 3.5 millió Ft-os támogatásából mi az, amit finanszírozott. A strand jó helyen van a Településgazdálkodási Kft.-nél. A szakmai személyzet gazdaságosabban, olcsóbban tudja működtetni. A programokat a Kalocsa Róza Kft. szervezte. Többen meglepődtek, hogy ilyen nagy kontraszt van a két intézménynél a strand és kemping vonatkozásában. Elég érdekes a mínusz 4 millió Ft és még hátra van 3 hónap. Itt már plusz bevétel nem várható. A rendezvények általában úgy működnek, hogy az önkormányzat nevére érkeznek a számlák, abból bizonyos dolgokat fel tudnak használni.

Á d á m Andrásné biz. tag: Most is elég későn tudtuk eldönteni. Létszámhiányos Felügyelő Bizottsági ülésen megtárgyaltuk ezt az anyagot. A féléves beszámoló megtárgyalása elmaradt illetve a Munkatervünkben meghatározott igényfelmérés sem készült el. Egy olyan feladatot sem végzett el a Kalocsa Róza Kft. ami egyébként a tavaly novemberben elkészített Munkatervben szerepelt. Rövid telefonos egyeztetést tudtam folytatni ügyvezető asszonnyal, hogy van-e valami olyan bevételi kilátás, ami esetleg ezt változtathatja. Azt válaszolta, hogy egy pályázat melyből képzési lehetőség adódna, de nem jelentős összeggel. Tehát jelentős változás nem várható év végéig. A hiány a tavalyi évhez képest 1 millió Ft-tal több. Erre nem tudott semmi biztatót elmondani.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A mérleg soraiból kiderül, hogy az előző évhez képest követelés állománya nagyjából 1 millió Ft-tal kevesebb. Tehát a 6.989.000 Ft-tal szemben 5.990.000 Ft most. Viszont a kötelezettség állománya 2.630.000 Ft-tal szemben 4.019.000 Ft. Ez még rontja a képet.

Z á b r á k Istvánné elnök: Azt mindannyian tudjuk, hogy a pandémia miatt a nagy lakodalmak időszaka lejárt. Így nem tudja a Kalocsa Róza Kft. a nagytermét kiadni rendezvényre.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Kft. adózás előtti veszteségen alapuló 678.000 Ft. Ez arra hívja fel a figyelmet, hogy vagy a költségei mentek el a Kft.-nek, vagy a bevételei nem teljesültek ahhoz képest, ami az üzleti tervben szerepelt. A veszteséges működés hosszú távon nem jó sem az önkormányzatnak, sem a Kft.-nek. Úgy tudom, hogy az adózás előtti veszteség tartalmaz már olyan árbevételt is a Kft. részéről, ami önkormányzati TOP-os pályázatok marketing tevékenységének az elkészítéséből származik. Biztos vagyok benne, hogy az önkormányzat is szerződött a Kft.-vel feladatok ellátására. Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy e mellett is veszteséges a Kft. Ha ez így marad év végére, akkor el kell gondolkodnunk, hogy mennyire rentábilis ennek a Kft.-nek a működése. Ha továbbra is ebben a formában szeretnénk elláttatni, akkor felül kell vizsgálni az önkormányzati támogatásnak a mértékét. Nagyon sajnálatos, hogy ez a helyzet előállt. Hosszú távon azt gondolom, hogy át kell gondolni a költségvetési koncepciónál mi legyen ezzel a tevékenységgel, így is 13.600.000 Ft a működési célú átadott pénzüsszeg, ami a közművelődési feladatra van átadva. Egyeztettem már korábban Attilával, mikor

elkészítette ezt az anyagot. Tehát nem a fürdőnek a működtetése hozta ezt a mínuszt. Nyilván a covid járvány rányomja bélyegét minden területen a feladatok ellátására. Nem tudott annyi vállalkozói bevételt produkálni, amennyit elvártunk volna tőle. De hosszú távon mennyire tartható állapot, azt nem tudom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Amikor tervezés van, akkor az ügyvezető asszony kiszokta számolni, hogy mennyibe kerül a Művelődési Ház fűtése, világítása, fenntartása valamint a bérek költsége. Erre mi adunk bizonyos összeget, ő hozzá gondolja a saját bevételét, amit már akkor látunk 70%-ban, hogy nem fog megvalósulni. Valószínű, hogy keveset adunk.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Ő egy Kft, lehet Nonprofit akkor legalább közelítenie kellene a nulla szinthez. Ötlet, javaslat arra vonatkozóan, hogyan emelünk bevételt, az nem hangzott el korábban. Az sem hangzott el soha, hogyan tudunk költséget csökkenteni. Mindenhol látszott, hogy baj lesz. Ha következő év júniusában ki kell fizetnünk 80 millió Ft-ot, ahhoz hogy a víz, szennyvíz nulla legyen, akkor itt nem csak a kultúrával lesz probléma. Több egyeztetés volt egy-egy program kapcsán. Úgy gondolom, hogy a gondolkodással van probléma. Mindannyian értjük, hogy a helyzet is hozta ezt, csak évről évre a helyzetet valahogy kellene kezelni. Amit én látok még problémának, hogy a kommunikáció nem működik. Kimerem jelenteni, hogy nem lesz miből 4 millió Ft-ot a Kalocsa Róza Kft. működtetésére pluszba odaadni. Most már bevételek nem nagyon lesznek. Bízok benne, hogy csütörtökön ügyvezető asszony jelen lesz az ülésen. A hiány bepótlása nem lesz könnyű feladat év végén.

Z á b r á k István elnök: Volt arról szó, hogy esetleg a két intézményből egy intézményt alkotni. De azt mondta Albertus László alpolgármester úr, hogy nem tudna spórolni. A kommunikációs probléma nagyon nagy hiba. Ha viszont dolgoznak, nagyon jól tudnak.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. 2021. III. negyedévi beszámolójának elfogadása

105/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. III. negyedév teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz- Forrás oldal: 25.177e Ft
- mérleg szerinti eredmény: -3.678e Ft

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
Pap Csaba ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kalocsa Róza Kft. módosított Üzleti terve
(Kt. 19. sz. előterjesztése)**

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. módosított Üzleti tervének elfogadása

106/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi módosított üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
Jankó Erzsébet ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Településnév használat (Kt. 22. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településnév használat

107/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület nevében Mezőkovácsháza város nevét használja, azzal, hogy annak használatára addig jogosult, míg székhelye Mezőkovácsháza településen van, tevékenységét Mezőkovácsházán fejt ki.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési hozzájárulás (Kt. 25. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési hozzájárulás központi orvosi ügyeleti feladatokra

108/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának biztosítására az ellátási terület településeinek lakosságszám arányos hozzájárulását 2022. évre 2021. évi szinten, azaz, 126.-ft/lakos összegben állapítja meg havonta, alapul véve a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel fennálló finanszírozási szerződésben rögzített, 2021. június 01. napjától hatályos települési lakosságszámokat.

Felhatalmazza a polgármestert a 2022. évi települési hozzájárulás összegének a feladatellátással érintett önkormányzatok felé történő kiközlésére.

Határidő: érintett településeknek megküldésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2021. október 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kiemelt rendezvényről beszámoló (Biz. 1. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést. Kérdésem lett volna az ügyvezető asszony felé, hogy ki az a Forrás Szilvia, 1.449.000 Ft-ról szól a számla, több helyen is szerepel ez a név. De ezt a kérdést csütörtökön felteszem az ügyvezető asszonynak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á d á m Andrásné biz. tag: A beszámolók alaposak, de a szokásos pontatlanságok mindig jelen vannak. Azért úgy készül el egy beszámoló, hogy azt utána nem olvassa el végig. A főzésnél le van írva, hogy a zsűri három főből állt, és felsorol a beszámolóban 4 nevet. Ez is a munkához való hozzáállást mutatja. Talán ez a Forrás Szilvia egy

rendezvényszervező lehet, mert nagy összegek szerepelnek a neve mellett. Az Idősek Napja rendezvényről többektől hallottunk ilyet, olyat a műsorral kapcsolatban. Előzetesen mindig tájékozódni kell, mert nagyon jó, ha nem kell fizetni egy műsorért semmit, de biztos, hogy az annak a célcsoportnak egy megfelelő műsor. Azt lehetett hallani, hogy nem nyerte el az idősek tetszését.

Á d á m Andrásné biz. tag: Nagyon jó ötlet véleményem szerintem a rendezvénynek a facebook statisztikája, amellyel ki van egészítve a beszámoló.

Z a l a i Csaba biz. tag: A Forrás Szilva valóban ő a zene szolgáltatás, rendezvényszervezés és hangosításért felelős személy. Esetlegesen helyben nem lehetne-e hangosítással megbízni egy egyéni vállalkozót?

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fürdőfesztivál kiemelt rendezvényről szóló beszámolójának elfogadása

109/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő – testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Fürdőfesztivál kiemelt rendezvényről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi és köszönetét fejezi ki a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. valamennyi dolgozójának a rendezvények megvalósítása terén nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kovácsházi Napok kiemelt rendezvényről szóló beszámolójának elfogadása

110/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Kovácsházi Napok kiemelt rendezvényről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi és köszönetét fejezi ki a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. valamennyi dolgozójának a rendezvények megvalósítása terén nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Városi Idősek Napja kiemelt rendezvényről szóló beszámoló elfogadása

111/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Városi Idősek Napja kiemelt rendezvényről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi és köszönetét fejezi ki a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. valamennyi dolgozójának a rendezvények megvalósítása terén nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendezvényterv módosítása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Amit beadott ügyvezető asszony, azon 13-i dátum szerepel. Erre nem érkezett semmiféle módosítási javaslat?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Péntek reggel kaptam meg.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azért furcsállom, mert október 15-én voltunk annál a szervezőnél aki a mi programunk mellénk áll. Ez így egy az egyben nem jó.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Említette ügyvezető asszony, hogy a betervezett összegnél kevesebbe fog kerülni a rendezvény, de nem tudta megmondani a ténylegesen várható költségeket. Mivel ez most pénteken volt, az eredeti kérelem szerint készült el az előterjesztés.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Akkor meg tudtam volna mondani, mikor visszajöttünk, hogy 320.000-330.000 Ft-ot nem nekünk kell kifizetni. Eljött velem azokhoz, akik egyébként rendezték a reffi rendezvényt, és itt is partnerek, hogy bekapcsolódjanak hozzánk. Tényleg igaz az, mikor sarokba vannak állítva, akkor Gigacz Balázs nagyon jól össze tudja szedni magát és összerakja a programot úgy, ahogy elvárhatjuk. Felvázoltuk a programot, majd jött egy érdekes kérdés az ügyvezető asszonytól, mi lesz a dolgozóinak a vendéglátásával és az ő fizetségével. Ekkor mondtam, hogy szerintem azok a dolgozók, akik a Kalocsa Róza Kft-nél vannak ők fizetésért dolgoznak, ugyanúgy, mint amikor a hivatal ünnepi testületi ülés van. Csak össze kellett volna adni, hogy melyek azok, amit ők vállalnak. A mi rendezvényünknek indult, nem került nekünk semmibe, sőt a Kalocsa Róza Kft-nek bevétele származott belőle, mert amit ő szervezett programot azt kifizették neki.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Két lehetőség van, vagy azt mondjuk, hogy 717.000 Ft-ot csoportosítsunk át a Karácsonyra és csak 86.000 Ft-ot a szellemes szombatra. Vagy így hagyjuk, és novemberben újra ide kerül.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Véleményem szerint a szellemes szombatra az 50.000 Ft is elég lenne. Ez ismét az a kategória, ami egy kicsit kellemetlen. Nem a mi rendezvényünk, de ők fizetik.

Z á b r á k Istvánné elnök: A javaslatom, hogy 300.000 Ft-ot ne adjunk, hanem csak 90.000 Ft-ot. Más javaslat?

Z a l a i Csaba biz. tag: A javaslatom, hogy 320.000 Ft-ot ne adjunk oda, hanem csak 70.000 Ft-ot.

Z á b r á k Istvánné elnök: Akkor a rendezvénytervről azzal a módosítással szavazzunk, hogy a „Halloweeni Szellemes Szombat”-ra 70.000 Ft, a Városi Karácsonyra 733.000 Ft kerüljön átcsoportosításra.

Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Rendezvényterv módosítása

112/2021. (X. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozat melléklete szerinti 2021. évi rendezvény- és településmarketing tervet az alábbi módosítással fogadja el:

- a „Halloweeni Szellemes Szombat” rendezvényre 70.000 Ft-ot
- a Karácsonyi parkra 733.000 Ft-ot biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Tekintettel arra, hogy egyéb tárgyalandó előterjesztés a bizottság ülésének napirendjén nem szerepel, és bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 54 perckor bezárom.



Zábrák Istvánné
Zábrák Istvánné
elnök

Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
jkv. hitelesítő